



Città metropolitana
di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

*Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it*

S.U.A. per conto del Comune di Concordia Sagittaria

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE
DEL CINEMA “CINEMA C” DI CONCORDIA SAGITTARIA (VE) DAL 01/10/2023 AL
31/08/2028 CIG: 98925484DC.**

VERBALE N. 2 DEL 04.08.2023

l’anno 2023 (duemilaventitre), il giorno 4 (quattro) del mese di agosto, alle ore 09:00 (nove) si riunisce in seduta pubblica per l’apertura dell’offerta tecnica, come disposto al paragrafo 18 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 2439 del 31.07.2023 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell’Area Gare e contratti della Città metropolitana di Venezia;
Commissari	1. dott. Michelangelo Dal Pos, pensionato, già funzionario presso il Comune di Concordia Sagittaria in qualità di Responsabile del Settore Servizi alla Persona; 2. dott. Lino Melato, coordinatore amministrativo presso il Servizio Cultura della Città metropolitana di Venezia;
Segretario verbalizzante	Dott. Vittorio Ivis, coordinatore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia.

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall’art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.Lgs. 50/2016.

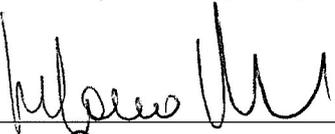
Presso la sede della Città metropolitana di Venezia in Venezia-Mestre, Via Forte Marghera n. 191, sala Attico, sita al III piano del Centro Servizi 2, Torre Nord, sono presenti il dott. Pozzer, il dott. Melato e il segretario verbalizzante dott. Ivis; partecipa mediante collegamento in videoconferenza (via Teams) il commissario dott. Michelangelo Dal Pos.

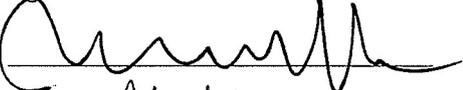
E’ collegata in videoconferenza la dott.ssa Zuppichin, R.U.P. del Comune di Concordia Sagittaria.

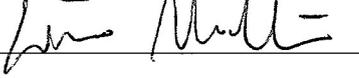
IL PRESIDENTE

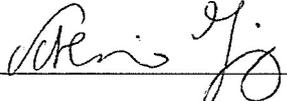
- richiama il verbale n. 1 del 04.08.2023;
- alle ore 09:02 (nove e due minuti) apre la seduta pubblica telematica e procede all’apertura della busta telematica “Offerta tecnica” dell’operatore economico ed alla verifica della presenza della documentazione prevista al punto 15 del disciplinare di gara (relazione tecnica e scheda offerta tecnica);
- conferma che l’offerta tecnica caricata dal concorrente è formalmente corrispondente a quanto prescritto dal disciplinare di gara;

- dispone altresì la pubblicazione del presente verbale e del precedente verbale n. 1 della data odierna, nella piattaforma telematica PRO-Q, sul profilo della Città metropolitana di Venezia alla sezione "Bandi di SUA" e nel sito del MIT;
- comunica che i lavori della Commissione relativi all'esame delle offerte tecniche proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica telematica alle nove e cinque minuti (09:05).

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer) 

IL COMMISSARIO (dott. Michelangelo Da Pos) 

IL COMMISSARIO (dott. Lino Melato) 

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott. Vittorio Ivis) 

VERBALE N. 3 DEL 04.08.2023

A seguire, presso la sala Attico dell'Area Gare e Contratti della Città Metropolitana di Venezia, la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta riservata. Sono presenti il dott. Pozzer, il dott. Melato e il segretario verbalizzante dott. Ivis; partecipa mediante collegamento in videoconferenza (via Teams) il commissario dott. Michelangelo Dal Pos.

E' collegata in videoconferenza la dott.ssa Zuppichin, R.U.P. del Comune di Concordia Sagittaria.

IL PRESIDENTE:

- richiama i verbali di gara n. 1 e n. 2 del giorno 04.08.2023;
- ricorda che i lavori della Commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 17.1 del disciplinare di gara a cui si rinvia;
- ricorda il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, così come indicato al paragrafo 17.2 del disciplinare di gara, che di seguito viene riprodotto:

Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare, ogni Commissario provvederà ad assegnare per i criteri di valutazione sopra riportati ai numeri 1,2,3,4,5 e 7 (ovvero i criteri indicati con un punteggio D discrezionale/qualitativo) un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente (da 0 a 1):

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFF.
INSUFFICIENTE	<i>La relazione non è presente; la relazione riporta un contenuto che non riguarda l'oggetto della gara, o che risulta fortemente deficitario sotto il profilo della pertinenza con l'oggetto della gara. Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto i temi costituenti il parametro oggetto di valutazione relativamente ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola</i>	<i>DA 0,0 A 0,20</i>

	<i>dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.</i>	
<i>SUFFICIENTE</i>	<i>Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.</i>	<i>DA 0,21 A 0,40</i>
<i>DISCRETO</i>	<i>Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari in massima parte analitici ma comunque significativi.</i>	<i>DA 0,41 A 0,60</i>
<i>BUONO</i>	<i>Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.</i>	<i>DA 0,61 A 0,80</i>
<i>OTTIMO</i>	<i>Il parametro preso in esame viene giudicato ottimo. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.</i>	<i>DA 0,81 A 1,00</i>

Per i criteri discrezionali, il punteggio verrà assegnato secondo la seguente formula:

$$P = m_c \times P_{max}$$

dove:

P è il punteggio attribuito al singolo concorrente;

m_c è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti al singolo sub criterio da ciascun commissario;

P_{max} è il punteggio massimo attribuibile al singolo criterio/sub criterio.

- Al criterio di natura tabellare (n. 6) il punteggio verrà attribuito secondo la modalità specificata per ciascun criterio nella tabella di cui al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara;
- precisa che, come previsto nel disciplinare di gara:
 - le parti di relazione eccedenti non saranno valutate;
 - il calcolo dei punteggi tecnici verrà effettuato in un foglio excel al di fuori della piattaforma telematica e che il punteggio delle singole offerte tecniche sarà inserito manualmente nella piattaforma;

LA COMMISSIONE

dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico partecipante. L'esame dell'offerta tecnica inizia con il primo dei criteri di natura discrezionale.

LA COMMISSIONE

Esaurita la valutazione, dà atto che il quadro riepilogativo dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati, attribuiti secondo il metodo indicato nel Disciplinare di gara, è il seguente:

CRITERIO 1						
Programmazione cinematografica						
Punteggio massimo attribuibile						25
O.E.		Presidente	Commissario 1	Commissario 2	TOTALE	
1	DOFF S.R.L.S.	0,400	0,400	0,400	10,0000	
CRITERIO 2						
Programmazione culturale						
Punteggio massimo attribuibile						20
O.E.		Presidente	Commissario 1	Commissario 2	TOTALE	
1	DOFF S.R.L.S.	0,500	0,700	0,500	11,3333	
CRITERIO 3						
Realizzazione di eventi, rassegne, altre attività che coinvolgono soggetti esterni						
Punteggio massimo attribuibile						5
O.E.		Presidente	Commissario 1	Commissario 2	TOTALE	
1	DOFF S.R.L.S.	0,400	0,400	0,400	2,0000	
CRITERIO 4						
Modello organizzativo e gestionale						
Punteggio massimo attribuibile						15
O.E.		Presidente	Commissario 1	Commissario 2	TOTALE	
1	DOFF S.R.L.S.	0,600	0,800	0,700	10,5000	
CRITERIO 5						
Promozione e comunicazione						
Punteggio massimo attribuibile						10
O.E.		Presidente	Commissario 1	Commissario 2	TOTALE	
1	DOFF S.R.L.S.	0,400	0,400	0,400	4,0000	
CRITERIO 6						
Giorni di utilizzo gratuito						
Punteggio massimo attribuibile						5
O.E.	1 giorno/anno	2 giorni/anno	3 giorni/anno	4 giorni/anno	5 giorni/anno	PUNTEGGIO
1	DOFF S.R.L.S.	X	--	--	--	1
CRITERIO 7						
Proposte migliorative						
Punteggio massimo attribuibile						10
O.E.		Presidente	Commissario 1	Commissario 2	TOTALE	



1	DOFF S.R.L.S.	0,800	0,800	0,800	8,000
---	---------------	-------	-------	-------	-------

La tabella dei totali complessivi tra criteri di valutazione discrezionale e criteri di valutazione tabellari viene così riassunta:

TOTALI OFFERTA TECNICA									
N.	O.E.	CRITERI							TOTALE
		1	2	3	4	5	6	7	
1	DOFF S.R.L.S.	10,0000	11,3333	2,0000	10,5000	4,0000	1	8,0000	46,8333

Viene dato atto che l'operatore DOFF S.R.L.S. ha ottenuto, prima della riparametrazione dei punteggi tecnici, un punteggio totale superiore alla soglia di sbarramento, pari a 45 punti su 80 punti massimi ottenibili, prevista all'art. 17.4 del disciplinare di gara.

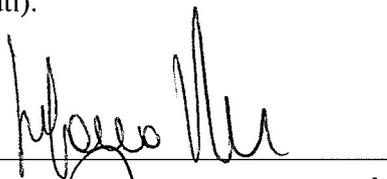
LA COMMISSIONE

- da atto che, essendo stata presentata una sola offerta, non ricorrono le condizioni di "pluralità di offerte" necessarie ai fini dell'applicazione della riparametrazione tecnica (cfr. Consiglio di Stato, sez. V, 12.10.2022 n.8728), prevista dall'art. 17.4 del disciplinare di gara;
- conferma l'attribuzione del punteggio tecnico totale di 46,8333 all'operatore economico partecipante.

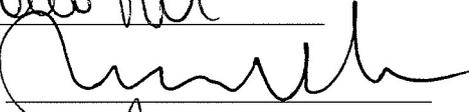
IL PRESIDENTE

dichiara conclusa la presente seduta riservata e dispone che i lavori della commissione proseguano in seduta pubblica, per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche, a partire dalle ore 10:18 (dieci e diciotto minuti).

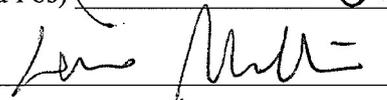
IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)



IL COMMISSARIO (dott. Michelangelo Da Pos)



IL COMMISSARIO (dott. Lino Melato)



IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott. Vittorio Ivis)

