



Città metropolitana
di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Dolo Ve

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER LA CONCESSIONE, MEDIANTE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DELLA GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DI DOLO (VE), COMPRESA LA FORNITURA DI ENERGIA ELETTRICA, L'ADEGUAMENTO NORMATIVO E L'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, NONCHE' GESTIONE/FORNITURE CIRCA LA MOBILITA' ELETTRICA, PER LA DURATA DI 20 ANNI. CIG: 8414293E3B.

VERBALE n. 16 del 21/05/2021

l'anno duemilaventuno, il giorno ventuno del mese di maggio (21/05/2021), alle ore dieci (10:00) presso la sala Attico sita al piano 3° della Torre nord – Centro servizi 2 della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Venezia-Mestre (VE), è riunita in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 2762 del 16/11/2020 e composta dal Presidente, ing. Raffaele Finazzi, funzionario dell'Area Lavori Pubblici Servizio Edilizia della Città metropolitana di Venezia, dai commissari dott. Walter Toniati e ing. Danillo Tomasella, professionisti incaricati dal Comune di Dolo e dalla sig.ra Antonella Montagner, istruttore amministrativo dell'Area Gare e Contratti in sostituzione della dott.ssa Pamela Spricigo in qualità di segretaria verbalizzante, unitamente al RUP del Comune di Dolo ing. Francesco Dittadi..

In sala sono presenti fisicamente il presidente ing. Raffaele Finazzi, l'ing. Danillo Tomasella e la sig.ra Antonella Montagner, mentre il commissario Walter Toniati ed il RUP del Comune di Dolo Ing. Francesco Dittadi, sono connessi da remoto in modalità videoconferenza.

IL PRESIDENTE

- richiama i verbali di gara n. 1 del 27/11/2020, n. 2 del 3/12/2020, n. 3 del 12/1/2021, e n. 4 del 19/1/2021, n. 5 del 5/2/2021, n. 6 del 17/2/2021, n. 7 del 26/2/2021, n. 8 del 5/3/2021, n. 9 del 12/3/2021, n. 10 del 18/3/2021, n. 11 del 24/3/2021, n. 12 del 30/3/2021, n. 13 e n. 14 del 6/4/2021 e n. 15 del 14/04/2021.
- dà atto che i lavori della commissione sono dedicati alla continuazione della verifica di congruità e di coerenza del piano economico-finanziario presentato dell'operatore economico primo in graduatoria: Ranzato Impianti S.r.l.; tale verifica, come prescritto al paragrafo 21 del disciplinare di gara, viene effettuata congiuntamente al RUP del Comune di Dolo, l'ing. Francesco Dittadi;
- ricorda che come richiesto nel verbale di gara n. 15 del 14/04/2021, è stata trasmessa in data 16/04/2021, prot. 18893 una richiesta di chiarimenti all'operatore economico Ranzato Impianti S.r.l. e che entro il termine stabilito, è pervenuta lettera di risposta da parte del medesimo operatore economico in data 26/04/2021, prot. n. 20715.

LA COMMISSIONE, congiuntamente al RUP

procede con l'esame della documentazione pervenuta, verificando punto per punto i chiarimenti e le spiegazioni presentate dall'operatore economico Ranzato Impianti S.r.l.. In particolare il concorrente ha fornito, i seguenti elementi controdeduttivi:

A) costo per la redazione dei documenti richiesti per la procedura di aggiudicazione

Il costo complessivo sostenuto da Ranzato Impianti S.r.l. secondo quanto comunicato ammonta ad € 5.000 per la redazione dei documenti richiesti per la procedura di aggiudicazione; oltre ad € 18.000 comprensivo di sopralluoghi e indagini per la redazione del progetto definitivo.

B) quantificazione della riduzione degli impatti ambientali ed in particolare del risparmio energetico

Viene indicato nell'elaborato 2 – Relazione tecnica al cap. 3.4 calcolo preliminare del beneficio energetico ambientale conseguibile- il risparmio energetico *post operam* pari a 962.000 kWh/anno rispetto allo stato di fatto corrispondente ad una riduzione percentuale dei consumi del 70,2% ed una riduzione delle emissioni di CO₂ di 141.45 TCO₂.

Dal punto di vista economico la riduzione dei consumi si riflette sulla spesa annua per la componente energia inserita nel PEG a pag. 16 alla voce Altri costi nella categoria Costi di gestione.

In particolare, dal secondo anno al 20° si ipotizza una spesa per energia di € 71.426,00 calcolata moltiplicando i consumi stimati post progetto per il prezzo unitario di energia pari ad € 0,175 €/kWh.

C) calcolo dei risparmi annuali per energia e manutenzione

Il costo storico sostenuto per l'energia elettrica è riportato nella seguente tabella:

	stato attuale (Comune)
Potenza installata	337,05 kW
Consumo di energia elettrica	1.361.642 kWh/anno
prezzo medio acquisto energia	0,20 €/kwh
costo annuo calcolato	€ 272.328,40

Il costo per la manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione è stato calcolato utilizzando le tabelle presenti nella scheda 8 del D.M. 28/3/2018 (CAM per l'affidamento del servizio di pubblica illuminazione) .

La sintesi dei risparmi annuali calcolati in termini di energia e manutenzione e presenti nel pef sono indicati nelle seguenti voci:

- spesa energia elettrica a pag. 16 alla voce "altri costi" nella categoria Costi di gestione;
- spesa manutenzione suddivisa all'interno della voce "Cisti personale" e "Manutenzione ordinaria" a pag. 16 del PEF nella categoria "altri costi ed indicati nella seguente tabella:

	spesa annuale energia elettrica i impianto di illuminazione pubblica	spesa annuale manutenzione impianto di illuminazione pubblica
stato di fatto	€ 272.328,00	non specificato
stato di progetto	€ 71.426,00	€ 40.525,00
risparmio	€ 200.902,00	non calcolabile

D) spese di cui all'art. 183, comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Come previsto all'art. 183, comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., alla voce "spese tecniche" dell'investimento il concorrente ha indicato le spese sostenute per la predisposizione del progetto di fattibilità posto a base di gara ammontanti ai seguenti importi:

spese sostenute per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica	€ 64.660
spese sostenute per la predisposizione dell'offerta	€ 5.500 + € 18.000
TOTALE	€ 88.160

Il costo dell'investimento ammonta ad € 2.300.335 (IVA esclusa) per cui l'importo delle spese suindicato ammonta alle entità riportate nella seguente tabella:

investimento	€ 2.300.335	(IVA esclusa)
spese	€ 88.160	
percentuale	<u>3,83%</u>	
ridotto a 2,5%	€ 57.508	

L'importo delle spese sostenute per la proposta va dunque ridotto al massimo in € 57.508,00.

E) calcolo dei costi amministrativi durante il primo anno di lavori e quelli dal secondo anno in poi

I costi amministrativi sono stati così articolati:

spese amministrative	dal 1° anno	dal 2° anno in poi
spese contrattuali e amministrative (spese contrattuali, bollo)	€ 11.000,00	
spese garanzia CAR + <RC	€ 10.500,00	
spese cauzione definitiva per gestione	€ 267,00	€ 400,00
TOTALE	€ 21.767,00	€ 400,00

F) calcolo delle spese generali e dei costi dei materiali per la manutenzione ordinaria e straordinaria

Le spese generali sono articolate come segue:

SPESE GENERALI ANNUE				
Tipologia	U.M.	Q,tà	P.U.	Importo annuo
sim telecontrollo quadri elettrici	n.	15	€ 48,00	€ 720,00
abbonamento sistema wifi	n.	5	€ 300,00	€ 1.500,00
autoveicoli elettrici (full service) n. 2 porte elettrici	anno	1	€ 15.000,00	€ 15.000,00
autoveicoli elettrici (full service) n. 1 ZOE porter elettrici	anno	1	€ 4.560,00	€ 4.560,00
autoveicoli elettrici (full service) n. 1 Renault Kangoo porte elettrici	anno	1	€ 6.300,00	€ 6.300,00
autoveicoli elettrici IVECO DAILY	anno	1	€ 5.705,00	€ 5.705,00
canone app. colonnine	n.	3	€ 150,00	€ 450,00
SIM dati colonnine	n.	3	€ 48,00	€ 144,00
Voltura contatori	n.	83	€ 50,00	€ 4.150,00
Spese per pubblicità gara	n.	1	€ 4.000,00	€ 4.000,00
Oneri per verifica DPR 462/2001	anno	1	€ 3.000,00	€ 3.000,00
TOTALE				€ 45.529,00

Viene allegato sub B un'analisi del valore nominale di ogni singola voce indicata mentre l'allegato C fornisce la matrice temporale di ogni input.

Nel 1° anno le spese sono ridotte tenuto conto degli effettivi mesi di gestione dell'impianto (8) laddove i primi 4 mesi sono destinati alla realizzazione ed approvazione dei progetti.

Dal 2° anno in poi i valori nominali sono proiettati nei 20 anni applicando il tasso inflattivo del 1,0% annuo. I costi sono indicati a pag. 16 del PEF alla voce "Spese generali" nella categoria "Costi di gestione".

Per il calcolo del costo dei materiali relativi alla manutenzione ordinaria e straordinaria sono state utilizzate le tabelle della scheda 8 del DM 28/3/2018 e l'allegato A mostra i calcoli relativi.

Il costo dei materiali per la manutenzione ordinaria e straordinaria ammonta ad € 19,74 e sono riportati a pag. 16 del PEG alla voce "manutenzione ordinaria" nella categoria "costi di gestione".

G) conferma che il PEF prodotto ricomprende tra i costi di investimento anche la fornitura di tutti gli automezzi a trazione elettrica indicati nell'offerta tecnica

Si ipotizza la formula contrattuale del noleggio per la flotta aziendale tenuto conto dell'esigenza della sostituzione della stessa ogni 5 anni. La spesa è stata dunque considerata come spesa annua di gestione e non come spesa di investimento iniziale.

I costi, riportati a pag. 16 del PEF alla voce "spese generali" nella categoria Costi di gestione, presenta le seguenti entità:

COSTI ANNUI STARNDARD PER LA MOBILITA'
--

Tipologia	U.M.	Q,tà	P.U.	Importo annuo
Autoveicoli elettrici (full service) n. 2 Porter elettrico	mese	12	€ 1.250,00	€ 15.000,00
Autoveicoli elettrici (full service) n. 1 ZOE	mese	12	€ 380,00	€ 4.560,00
Autoveicoli elettrici (full service) n. 1 RENAULT KANGOO	mese	12	€ 525,00	€ 6.300,00
Autoveicoli IVECO DAILY	anno	1	€ 5.705,00	€ 5.705,00
SOMMANO COSTI PER LA MOBILITA'				€ 31.565,00

H) Conclusioni

Il concorrente come già rilevato, ha fornito, nei tempi previsti, le proprie controdeduzioni che risultano corrispondere a quanto richiesto.

Relativamente agli elementi forniti si può rilevare quanto segue.

- a. le spese sostenute per la redazione e presentazione della proposta devono essere limitate al massimo alla percentuale stabilita dalla normativa vigente (art. 183, comma 9, del D.lgs. n. 50/2016 (2,5% del valore dell'investimento);
- b. la spesa annuale per la manutenzione degli impianti di pubblica illuminazione (€ 40.525,00) pare essere molto contenuta in rapporto alle condizioni gestionali offerte;
- c. tra le spese generali annue e tra i costi annui standard per la mobilità sono state appostate specifiche poste tra cui sono ricompresi tutti gli autoveicoli a trazione elettrica indicati nell'offerta tecnica a conferma dello specifico quesito formulato.

In conclusione, il concorrente Ranzato Impianti S.r.l., mediante la presentazione degli allegati alla nota contro deduttiva, ha dimostrato la coerenza del proprio PEF e la sostenibilità dello stesso.

IL PRESIDENTE

alle ore dieci e venticinque minuti (10:25) dichiara conclusa la seduta riservata.

Seguirà la seduta pubblica in cui sarà data la comunicazione dell'esito della valutazione del PEF.

IL PRESIDENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE *Raffaele Finazzi - firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO *Danillo Tomasella - firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO *Walter Toniati - firmato digitalmente*

IL RUP *Francesco Dittadi - firmato digitalmente*

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE *Antonella Montagner - firmato digitalmente*