



Città metropolitana
di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

***Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it***

S.U.A. per conto del Comune di Martellago

**PROCEDURA APERTA IN AMBITO U.E. PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
ASSISTENZA DOMICILIARE (SAD) PER GLI ANNI 2022 – 2025. CIG.894050307A**

VERBALE N. 2 DEL 23.11.2021

l’anno duemilaventuno, il giorno ventitre del mese di novembre, alle ore nove e dieci minuti
(23/11/2021 - ore 09:10)

presso la sala blu sita al piano 0 del Centro Servizi 1 della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Venezia-Mestre, si riunisce in seduta pubblica per l’apertura dell’offerta tecnica, come disposto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 2831 del 22/11/2021 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) Dott.ssa Elisabetta Sedona responsabile del settore servizi sociali del Comune di Dolo 2) Dott.ssa Alessandra Cappucci assistente sociale del Comune di Martellago.
Segretaria verbalizzante	Rita Parolini, istruttore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

E’ presente la sig.ra Antonella Montagner dell’Area Gare e Contratti

IL PRESIDENTE

- richiama il verbale n. 1 in data odierna;
- alle ore nove e dieci minuti (09:10) apre la seduta pubblica telematica e procede all’apertura delle buste telematiche “Offerta tecnica” dei seguenti operatori economici ammessi, secondo l’ordine progressivo attribuito dalla piattaforma telematica e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara, al fine di consentire di ufficializzare l’ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso:

	Forma di Partecipazione	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Indirizzo	Città	CAP	PEC
1	Singola impresa	ASSISTENZA 2000 Società Cooperativa Sociale a Resp. Lim. - Ente del Terzo Settore	01583280449	Via del Commercio 70	Ascoli Piceno	63100	info@pec.assistenza2000.it
2	Singola impresa	COOPERATIVA SOCIALE EMMANUEL	07605901219	CENTRO DIREZIONALE G1	NAPOLI	80143	emmanuelsocoop@pec.it
3	Singola impresa	Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro	01843260231	viale Trieste 46/G	San Bonifacio	37047	gare-promolavoro@pec.net
4	Singola impresa	CASTEL MONTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	02338180264	PIAZZA PARIGI 7	MONTEBELLUNA	31044	info@pec.castelmonteonlus.it
5	Singola impresa	EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	00518170311	STRADA DEL DROSSO 33/8	TORINO	10135	europromoshcgare@legalmail.it
6	Singola impresa	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop. a r.l.	01898930274	Via Del Commercio 4	Spinea	30038	cssa@tecnopec.it
7	Singola impresa	Cooperativa Sociale Blu	04651970289	via Alsazia 3	Padova	35127	coopblupadova@pec.it
8	Singola impresa	COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI scs	00792090268	Via Piave 39	TREVISO	31100	cooperativaprovincialeservizi@securpec.eu
9	Singola impresa	Codess Sociale Società Cooperativa Sociale Onlus	03174760276	Via G. Boccaccio 96	Padova	35128	appalti@pec.codess.org
10	Singola impresa	CoopServizi Group Fvg Società Cooperativa Sociale	01985370277	Via Bertaldia 24	Udine	33100	coopservizi@pec.confcooperative.it

- conferma che le offerte tecniche caricate dai concorrenti nella piattaforma telematica sono formalmente e sostanzialmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della commissione relativi all'esame delle offerte tecniche proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore nove e trentotto minuti (09:38).

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (dott.ssa Elisabetta Sedona) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (dott.ssa Alessandra Cappucci) *firmato digitalmente*

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Rita Parolini) *firmato digitalmente*

VERBALE N. 3 DEL 23.11.2021

A seguire, alle ore dieci e due minuti (10:02) presso la sala riunioni dell'Area Gare e Contratti della Città Metropolitana di Venezia, si è riunita in seduta riservata, come disposto dall'art. 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 2831 del 22/11/2021 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) Dott.ssa Elisabetta Sedona responsabile del settore servizi sociali del Comune di Dolo 2) Dott.ssa Alessandra Cappucci assistente sociale del Comune di Martellago.
Segretaria verbalizzante	Rita Parolini, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

IL PRESIDENTE

- richiama i verbali di gara n. 1 e n. 2 in data odierna;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti ed ammessi, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

A) FORMAZIONE CONTINUA PROFESSIONALE DEGLI OPERATORI, FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 20

Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di 2 facciate in formato A4 con carattere Arial preferibilmente non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola. La Ditta, nel rispetto di quanto richiesto nel capitolato, dovrà presentare di progetto di formazione in itinere e di supervisione che intende attivare nel corso dell'intera gestione dell'appalto. Dovranno essere dettagliati i temi specifici e attinenti all'oggetto dell'affidamento su cui verterà ciascun corso formativo, con indicazione delle modalità organizzative e della frequenza di realizzazione. Non saranno considerati i corsi di natura obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D.Lgs. 81/2008).

Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:

$$P = mc \times 20$$

Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.

CRITERI MOTIVAZIONALI:

- *quantità e diversificazione dei corsi di formazione e dei percorsi di supervisione proposti;*

- attinenza dei temi che si intende trattare con l'oggetto dell'affidamento e qualità della metodologia organizzativa, della frequenza di realizzazione;
- chiarezza e sinteticità sull'operativa attuazione delle azioni e dei tempi di realizzazione.

B) CAPACITÀ PROGETTUALE ORGANIZZATIVA CON RIGUARDO ALLO SVILUPPO DEI SERVIZI OGGETTO DELL’AFFIDAMENTO, FINO AD UN MASSIMO DI 50 PUNTI, SUDDIVISO NEI SEGUENTI SOTTO CRITERI:

B.1 Presenza di un sistema di valutazione e predisposizione di schede per il monitoraggio e la verifica dell’andamento del servizio (soddisfazione dell’utente)

MASSIMO PUNTI 20

Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di 2 facciate in formato A4 con carattere Arial preferibilmente non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola. La Ditta deve illustrare il sistema di monitoraggio, auditing interno, i tempi e il sistema di verifica dell’andamento del servizio con illustrazione degli strumenti, delle modalità e degli indicatori idonei a rilevare la soddisfazione dell’utente.

Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:

$$P = mc \times 20$$

Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.

CRITERI MOTIVAZIONALI:

- qualità della metodologia organizzativa dei servizi, del monitoraggio e controllo delle attività svolte e degli strumenti di rilevazione della qualità dei servizi e della soddisfazione dell’utenza;
- capacità di restituire al Servizio Sociale in modo efficace dal punto di vista delle tecniche operative, relazionali e degli strumenti utilizzati, i risultati della rilevazione sulla soddisfazione dell’utenza rispetto al servizio fruito.
- chiarezza e sinteticità sull’operativa attuazione delle azioni e dei tempi di realizzazione.

B.2 Rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza

MASSIMO PUNTI 14

Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di 2 facciate in formato A4 con carattere Arial preferibilmente non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola. La relazione deve descrivere le modalità con le quali si rilevano e si registrano gli interventi di assistenza, assicurando la rilevazione dei tempi del servizio svolto dal singolo operatore e dei tempi di percorrenza necessari al raggiungimento delle sedi dove si svolge il servizio.

Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:

$$P = mc \times 14$$

Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.

CRITERI MOTIVAZIONALI:

si intende valutare l'adeguatezza della strumentazione di registrazione in dotazione, nonché le modalità di trasmissione dei flussi informativi che agevolino il lavoro amministrativo e di rendicontazione al Servizio Sociale del Comune.

B.3 Eventuali interventi e/o attività implementative (con oneri a carico dell'appaltatore) dei servizi previsti dal capitolato speciale

MASSIMO PUNTI 4

Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di 2 facciate in formato A4 con carattere Arial preferibilmente non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola.

La Ditta deve descrivere il tipo di servizio implementativo e la frequenza con cui intendere realizzarlo. Fra gli interventi implementativi aggiuntivi rispetto al CSA potranno essere contemplati: servizi di cura alla persona (es. pasti a domicilio, manicure/pedicure, parrucchiere, kit per igiene personale, trasporti ecc.), servizi di cura del domicilio (es. ausili/attrezzature funzionali all'assistenza, pulizia straordinaria, ecc.) e servizi di supporto alla famiglia e alla comunità (es. formazione per singoli o gruppi di familiari di utenti per gestione dell'assistenza domicilio, addestramento rispetto alle pratiche di cura, realizzazione di progetti/collaborazioni con servizi o soggetti del terzo settore presenti nel territorio ecc.)

Si richiede descrizione dettagliata inerente ciascun servizio aggiuntivo.

Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:

$$P = mc \times 4$$

Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.

CRITERI MOTIVAZIONALI:

- quantità e diversificazione dei servizi aggiuntivi proposti;
- qualità della metodologia organizzativa dei servizi, della frequenza di realizzazione, del monitoraggio e controllo delle attività svolte;
- chiarezza e sinteticità sull'operativa attuazione delle azioni e dei tempi di realizzazione.

B.4 Strategie organizzative del servizio in relazione al territorio.

MASSIMO PUNTI 12

Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di 2 facciate in formato A4 con carattere Arial preferibilmente non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola. La relazione dovrà indicare la descrizione delle strategie per ridurre, per quanto possibile, i tempi di raggiungimento dei diversi utenti durante lo svolgimento del servizio. Dovrà illustrare le modalità con le quali la programmazione degli interventi terrà conto della particolare conformazione del territorio e della sua estensione, ottimizzando la programmazione stessa in considerazione dei tempi di spostamento fra un intervento e l'altro.

Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:

$$P = mc \times 12$$

Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.

CRITERI MOTIVAZIONALI:

- *effettiva organizzazione e strategie che si intendono realizzare per ottimizzare i tempi di spostamento degli operatori nel territorio;*
- *chiarezza e sinteticità sull'operativa attuazione delle azioni e dei tempi di realizzazione.*

Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare, tutti di natura discrezionale, la Commissione giudicatrice assegnerà a ciascun criterio e sub criterio (A, B.1, B.2, B3 e B4) un coefficiente tra quelli sotto riportati, al quale corrisponderà il rispettivo giudizio.

Ogni Commissario attribuirà il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

<i>GIUDIZIO</i>	<i>DESCRIZIONE</i>	<i>COEFF.</i>
<i>NULLITÀ</i>	<i>La relazione non è presente; la relazione riporta un contenuto che non riguarda l'oggetto della gara, o che risulta fortemente deficitario sotto il profilo della pertinenza con l'oggetto della gara</i>	<i>0,0</i>
<i>INADEGUATEZZA</i>	<i>La relazione presenta un contenuto insufficiente rispetto all'oggetto della gara, sotto il profilo della chiarezza dell'esposizione, della fattibilità e della concretezza delle proposte e delle soluzioni prospettate, della rispondenza delle stesse alle esigenze della stazione appaltante, del grado di personalizzazione del servizio. La valutazione dell'insufficienza deve riguardare il complesso della relazione.</i>	<i>0,25</i>
<i>ADEGUATEZZA</i>	<i>La relazione presenta un contenuto sufficiente rispetto all'oggetto della gara; l'esposizione è chiara, le proposte e le soluzioni prospettate fattibili e concrete, rispondenti alle stesse alle esigenze della stazione appaltante; il servizio è adeguatamente personalizzato. La valutazione di sufficienza, pertanto in linea con gli standard richiesti, deve riguardare il complesso della relazione</i>	<i>0,5</i>
<i>RISPONDENZA OTTIMA</i>	<i>La relazione presenta un ottimo contenuto rispetto dell'oggetto della gara; è valutata come più che buona la chiarezza dell'esposizione del progetto, le proposte e le soluzioni prospettate devono evidenziare fattibilità e concretezza indiscusse; le esigenze della stazione appaltante devono essere interpretate in maniera calzante; il servizio è assolutamente personalizzato. La valutazione di perfetta rispondenza deve considerare la sussistenza di profili di qualità rispetto agli standard richiesti, e riguardare la relazione nel suo complesso</i>	<i>0,75</i>
<i>INNOVATIVITÀ</i>	<i>Si tratta di valutare la presenza, nelle relazioni, di elementi assolutamente innovativi sotto il profilo della proposta del servizio, della gestione logistica, della dotazione strumentale, del flusso di informazioni, dell'organizzazione del lavoro, delle competenze degli operatori impiegati, dell'informazione e della sensibilizzazione rivolta alla cittadinanza. Tali profili innovativi dovranno rispondere a criteri di concretezza, fattibilità, chiarezza, rispondenza alle esigenze della</i>	<i>1,0</i>

	stazione appaltante	
--	---------------------	--

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i giudizi sopra indicati.

Per i criteri/sub criteri A, B.1, B.2, B3 e B4 il punteggio verrà assegnato secondo la seguente formula:

$$P = m_c \times P_{max}$$

dove:

P è il punteggio attribuito al singolo concorrente;

m_c è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti al singolo sub criterio da ciascun commissario;

P_{max} è il punteggio massimo attribuibile al singolo criterio/sub criterio.

La commissione, terminata l'attribuzione dei punteggi quantitativi e dei coefficienti agli elementi qualitativi della "Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica" al paragrafo 18.1) procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

P_n = peso criterio di valutazione n.

Non si procederà ad alcuna riparametrazione.

Ai sensi dell'art. 95 del Codice è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42 punti su 70 punti massimi ottenibili.

Si precisa che il calcolo dei punteggi tecnici verrà effettuato in un foglio excel al di fuori della piattaforma telematica e che il punteggio delle singole offerte tecniche verrà inserito manualmente nella piattaforma.

La Commissione dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica presentata da ciascun operatore economico valutando per ciascun criterio le offerte degli operatori economici nell'ordine attribuito dalla piattaforma.

La commissione inizia con l'esame del criterio A e procede con il criterio B1 per ognuno dei partecipanti.

Il quadro riepilogativo dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare e sopra richiamato, è il seguente:

N.	OPERATORI ECONOMICI	CRITERIO A Formazione continua professionale degli operatori			CRITERIO B Capacità progettuale organizzativa con riguardo allo sviluppo dei servizi oggetto dell'affidamento,		
					B1 Presenza di un sistema di valutazione e predisposizione di schede per il monitoraggio e la verifica dell'andamento del servizio		
		max punti 20			max punti 20		
		Pozzer	Sedona	Cappucci	Pozzer	Sedona	Cappucci
1	ASSISTENZA 2000 Società Cooperativa Sociale a Resp. Lim. - Ente del Terzo Settore	0,5	0,5	0,5	0,4	0,45	0,4
2	COOPERATIVA SOCIALE EMMANUEL	0,4	0,4	0,35	0,5	0,5	0,5
3	Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro	0,75	0,75	0,75	0,7	0,65	0,7
4	CASTEL MONTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,45	0,4	0,4	0,5	0,45	0,45
5	EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,75
6	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop. a r.l.	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,45
7	Cooperativa Sociale Blu	0,85	0,85	0,85	0,8	0,75	0,75
8	COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI scs	0,6	0,6	0,6	0,8	0,75	0,7
9	Codess Sociale Società Cooperativa Sociale Onlus	0,6	0,6	0,6	0,75	0,8	0,75
10	CoopServizi Group Fvg Società Cooperativa Sociale	0,6	0,6	0,6	0,75	0,75	0,7

IL PRESIDENTE

Alle ore quattordici e dieci minuti (14.10) dichiara conclusa la seduta riservata e dispone il proseguimento delle operazioni di gara relative alla valutazione delle offerte tecniche per il giorno 30 novembre 2021 alle ore 9:00.

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (dott.ssa Elisabetta Sedona) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (dott.ssa Alessandra Cappucci) *firmato digitalmente*

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Rita Parolini) *firmato digitalmente*