



Città metropolitana
di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

*Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it*

S.U.A. per conto del Comune di Mira

**PROCEDURA APERTA IN AMBITO U.E. PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SOSTEGNO
ALLA DOMICILIARITÀ PER UN PERIODO DI 4 (QUATTRO) ANNI - (01.04.2022 – 31.03.2026).
CIG: 8984318DBE.**

VERBALE N. 2 DEL 22.12.2021

l’anno 2021 (duemilaventuno), il giorno 22 (ventidue) del mese di dicembre (12), alle ore 9:05 (nove e cinque minuti), presso la sede della Città metropolitana di Venezia in Venezia-Mestre, Via Forte Marghera n. 191, sala attico, sita al 3° piano del Centro Servizi 2, Torre Nord, si riunisce in seduta pubblica per l’apertura dell’offerta tecnica, come disposto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 3173 del 21/12/2021 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1. dott.ssa Patrizia Furlan, istruttore direttivo Assistente sociale del Comune di Mira; 2. dott.ssa Chiara Castiello, assistente sociale del Comune di Mira;
Segretaria verbalizzante	dott.ssa Evi Dall’Antonia, coordinatore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall’art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

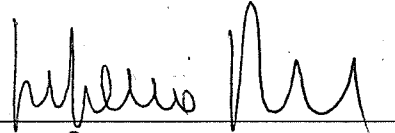
Sono altresì presenti, in qualità di uditori, il sig. Alessio Torizzo di Euro & Promos Social Health Care Società Cooperativa Sociale ed il dott. Andrea Ragazzo del Comune di Mira.

IL PRESIDENTE

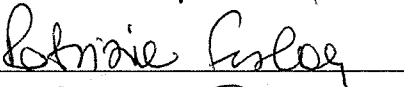
- richiama il verbale n. 1 del 22/12/2021;
- alle ore 9:05 (nove e cinque minuti) apre la seduta pubblica telematica e procede all’apertura delle buste telematiche “Offerta tecnica” degli operatori economici, secondo l’ordine progressivo attribuito dalla piattaforma telematica di gara ed alla verifica della presenza della documentazione prevista al punto 16 del disciplinare di gara (relazione tecnica, scheda offerta tecnica e dichiarazione ai fini dell’eventuale accesso all’offerta tecnica);
- ricorda che, come previsto al paragrafo 16 del disciplinare di gara, il testo eccedente i limiti di ciascuna delle relazioni concernenti i criteri di valutazione 1, 2, 4 e 5 della tabella di cui al paragrafo 18.1, non sarà preso in esame dalla Commissione giudicatrice;

- conferma che le offerte tecniche caricate dai concorrenti sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto al punto 16 del disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della Commissione, relativi all'esame delle offerte tecniche, proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore 9:12 (nove e dodici minuti).

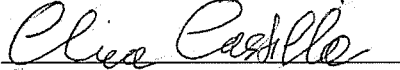
IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)



IL COMMISSARIO (dott.ssa Patrizia Furlan)



IL COMMISSARIO (dott.ssa Chiara Castiello)



IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia)



VERBALE N. 3 DEL 22.12.2021

A seguire, alle ore 9:35 (nove e trentacinque minuti), presso la sala riunioni dell'Area Gare e Contratti della Città Metropolitana di Venezia, la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta riservata.

IL PRESIDENTE:

- richiama i verbali di gara n. 1 e n. 2 del giorno 22/12/2021;
- riepiloga l'elenco degli operatori economici ammessi (elencati in ordine di presentazione dell'offerta sulla piattaforma telematica di gara):

	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Sede legale	PEC domicilio eletto
1	EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	00518170311	STRADA DEL DROSSO, 33/8 TORINO - 10135	europromoshcgare@legalmail.it
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	02079350274	VIA BOLDANI, 18 MIRA - 30034	socioculturale@pec.it
3	COOPERATIVA SOCIALE BLU	04651970289	VIA ALSAZIA, 3 PADOVA - 35127	coopblupadova@pec.it
4	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	01843260231	VIALE TRIESTE, 46/G SAN BONIFACIO (VR) - 37047	gare-promolavoro@pec.net

- ricorda che i lavori della Commissione sono dedicati all'esame ed alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI/LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	<p>Progetto di intervento e organizzazione dei servizi. Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero <u>max di 3 facciate</u>. La relazione deve descrivere: i servizi proposti;</p> <ul style="list-style-type: none"> •le fasi per la realizzazione dei servizi in coerenza con gli obiettivi del capitolato; •le fasi della presa in carico dell'utente; •la metodologia di valutazione per la verifica e il monitoraggio periodico degli interventi e i relativi indicatori anche con riferimento al grado di soddisfazione degli utenti; •la metodologia degli interventi necessari per il controllo delle prestazioni svolte e dei risultati conseguiti; •gli strumenti per la rilevazione della qualità e della soddisfazione dell'utenza, modalità di somministrazione, report, frequenza; •il protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di emergenza Covid-19. 	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 30$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice. Quest'ultima attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> •coerenza tra i servizi effettivamente erogati e il Progetto Assistenziale Individuale (PAI) e completezza della descrizione delle fasi dei servizi; •chiarezza e sinteticità nell'esplicitazione delle modalità e dei criteri di approccio all'utente e alla rete familiare, delle modalità di lavoro con l'utente e conoscenza dei suoi bisogni, del metodo di elaborazione e verifica del piano di assistenza dell'utente; •qualità della metodologia organizzativa dei servizi, del monitoraggio e controllo delle attività svolte e degli strumenti di rilevazione della qualità dei servizi e della soddisfazione dell'utenza; •capacità di attivare in modo efficace dal punto di vista delle tecniche operative, relazionali e degli strumenti utilizzati, gli interventi di assistenza diretta alla persona; •chiarezza e trasparenza rispetto alle modalità di coordinamento e interconnessione con il servizio sociale comunale; •fattibilità del protocollo Covid-19; •concretezza del protocollo Covid-19. 	30	
2	<p>Organizzazione e gestione del personale (continuità del servizio, stabilità del personale impiegato sistema di controllo). Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero <u>max di 2 facciate</u>. La relazione deve descrivere:</p> <ul style="list-style-type: none"> •le modalità di selezione del personale e dei sistemi di valutazione, motivazione e incentivazione dello stesso; •modalità e pianificazione delle sostituzioni da garantire la continuità delle prestazioni; •modalità adottate per la gestione delle emergenze, quali assenze improvvise del personale, scioperi, ecc; •modalità di formazione del personale, aggiornamento e supervisione nonché per la gestione di eventuali situazioni conflittuali; •promozione del benessere lavorativo del personale. 	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 24$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice. Quest'ultima attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> •organizzazione e tempestività delle sostituzioni del personale anche per assenze di breve durata e/o indisponibilità improvvisa del personale al fine di evitare l'interruzione del servizio e garantirne la regolare prosecuzione; •chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; •grado di personalizzazione del servizio; •modalità di supervisione finalizzata all'emersione e alla gestione di eventuali situazioni conflittuali o problematicità sia all'interno del gruppo di lavoro che con gli utenti e familiari; •modalità di reclutamento del personale e sistemi incentivanti di fidelizzazione e di promozione del benessere aziendale al fine di ridurre il turn over e il burn out del personale addetto ai servizi. 	24	
3	<p>Piano di formazione e supervisione del personale. Per le due figure professionali interessate allo svolgimento del servizio (operatori socio-sanitari, educatore), si dovrà indicare l'oggetto del corso che l'affidatario intende organizzare durante l'esecuzione dell'appalto. Non saranno considerati i corsi di natura obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D.Lgs. 81/2008 e s.m.i.).</p>	<p>Si attribuirà n.1 punto per ogni corso di durata uguale a 4 ore per un massimo di n. 3 punti per ciascuna figura professionale coinvolta e per un massimo complessivo di n.6 punti.</p>		6

4	<p>Figura del coordinatore Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero <u>max di 2 facciate</u>. La relazione deve e descrivere una settimana tipo del coordinatore del SAD con evidenziate le attività e il tempo, in termini orari, dedicato alla singole attività da cui si rilevi l'esperienza del coordinatore, l'approccio metodologico nell'affrontare eventuali criticità della gestione del personale.</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice. Quest'ultima attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI: si intende valutare l'effettiva organizzazione del coordinamento, gli approcci metodologici, le attività svolte e il tempo dedicato; gli strumenti e le metodologie innovative adottate dal coordinatore nel settore della gestione del personale oltre a quella già prevista dal Capitolato.</p>	10	
5	<p>Rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza. Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero <u>max di 1 facciata</u>. La relazione deve descrivere le modalità con le quali si rilevano e si registrano gli interventi di assistenza, assicurando la rilevazione dei tempi del servizio svolto dal singolo operatore e dei tempi di percorrenza necessari al raggiungimento delle sedi dove si svolge il servizio e come provvederà a digitalizzare le prestazioni di servizio presso gli utenti esportabili in formato CSV o TXT per l'emissione della bollettazione compatibile con il sistema PagoPa.</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice. Quest'ultima attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI: si intende valutare l'adeguatezza della strumentazione di registrazione in dotazione, nonché le modalità di trasmissione dei flussi informativi che agevolino il lavoro amministrativo e di rendicontazione al servizio del Comune.</p>	10	
			74	6

- ricorda il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, così come indicato al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara, che di seguito viene riprodotto:

Ai criteri di natura discrezionale (nn. 1, 2, 4 e 5), il punteggio sarà assegnato secondo quanto riportato nella Tabella "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" di cui al punto 18.1.

Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFF.
NULLITÀ	La relazione non è presente; la relazione riporta un contenuto che non riguarda l'oggetto della gara, o che risulta fortemente deficitario sotto il profilo della pertinenza con l'oggetto della gara.	0,00
INADEGUATEZZA	La relazione presenta un contenuto insufficiente rispetto all'oggetto della gara, sotto il profilo della chiarezza dell'esposizione, della fattibilità e della concretezza delle proposte e delle soluzioni prospettate, della rispondenza delle stesse alle esigenze della stazione appaltante, del grado di personalizzazione del servizio. La valutazione dell'insufficienza deve riguardare il complesso della relazione.	0,25
ADEGUATEZZA	La relazione presenta un contenuto sufficiente rispetto all'oggetto della gara; l'esposizione è chiara, le proposte e le soluzioni prospettate fattibili e concrete, rispondenti alle stesse esigenze della stazione appaltante; il servizio è adeguatamente personalizzato. La valutazione di sufficienza, pertanto in linea con gli standard richiesti, deve riguardare il complesso della relazione.	0,50
RISPONDENZA OTTIMA	La relazione presenta un ottimo contenuto rispetto dell'oggetto della gara; è valutata come più che buona la chiarezza dell'esposizione del progetto, le proposte e le soluzioni prospettate devono evidenziare fattibilità e concretezza indiscusse; le esigenze della stazione appaltante devono essere interpretate in maniera calzante; il servizio è assolutamente personalizzato. La valutazione di perfetta rispondenza deve considerare la sussistenza di profili di qualità rispetto agli standard richiesti, e riguardare la relazione nel suo complesso.	0,75
INNOVATIVITÀ	Si tratta di valutare la presenza, nelle relazioni, di elementi assolutamente innovativi sotto il profilo della proposta del servizio, della gestione logistica, della dotazione strumentale, del flusso di informazioni, dell'organizzazione del lavoro, delle competenze degli operatori impiegati, dell'informazione e della sensibilizzazione rivolta alla cittadinanza. Tali profili innovativi dovranno rispondere a criteri di concretezza fattibilità, chiarezza, rispondenza alle esigenze della stazione appaltante.	1,00

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i giudizi sopra indicati.

- ricorda altresì il metodo per il calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica, stabilito dal paragrafo 18.4 del disciplinare di gara:

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi della "Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del punto 18.1 procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

P_n = peso criterio di valutazione n .

Al risultato della suddetta operazione sarà sommato il punteggio tabellare del criterio 3, già espresso in valore assoluto, ottenuto dall'offerta del singolo concorrente.

Si precisa che non si procederà ad alcuna riparametrazione.

*** **

Precisa che, come previsto nel disciplinare di gara:

- le parti di relazione eccedenti non saranno valutate;
- il calcolo dei punteggi tecnici verrà effettuato in un foglio excel al di fuori della piattaforma telematica e che il punteggio delle singole offerte tecniche sarà inserito manualmente nella piattaforma.

LA COMMISSIONE

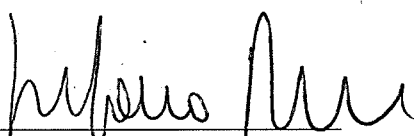
Dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica presentata da ciascun operatore economico, valutando, per ciascun criterio, le offerte nell'ordine attribuito dalla piattaforma. L'esame dell'offerta tecnica inizia con il primo dei criteri di natura discrezionale.

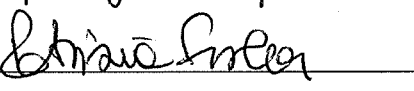
Il quadro riepilogativo dei giudizi per il primo dei criteri di tipo discrezionale, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare e sopra richiamato, è il seguente:

CRITERIO 1					
Progetto di intervento e organizzazione dei servizi.					
Punteggio massimo attribuibile					30
		Pozzer	Furlan	Castiello	TOTALE
1.	EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,6	0,6	0,65	18,5000
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,5	0,4	0,4	13,0000
3	COOPERATIVA SOCIALE BLU	0,25	0,2	0,25	7,0000
4	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	0,6	0,5	0,55	16,5000

IL PRESIDENTE

Alle ore tredici (13:00) dichiara conclusa la seduta riservata e dispone il proseguimento delle operazioni di gara relative alla valutazione delle offerte tecniche per il giorno 12/01/2022 alle ore 09:00 (nove).

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer) 

IL COMMISSARIO (dott.ssa Patrizia Furlan) 

IL COMMISSARIO (dott.ssa Chiara Castiello) 

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia) 