



Città metropolitana  
di Venezia

**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)**

*Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre  
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it*

**S S.U.A. per conto del Comune di San Michele al Tagliamento**

**PROCEDURA APERTA IN AMBITO U.E. PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO DEGLI ALUNNI ISCRITTI ALL’ISTITUTO COMPRENSIVO “TITO LIVIO” DI SAN MICHELE AL TAGLIAMENTO. ANNI SCOLASTICI 2022/2023 – 2023/2024 – 2024/2025. CIG: 923699623D.**

**VERBALE N. 2 DEL 28.06.2022**

A seguire, l’anno 2022 (duemilaventidue), il giorno 28 (ventotto) del mese di giugno, alle ore 9:09 (nove e nove minuti), presso la sede della Città metropolitana di Venezia in Venezia-Mestre, Via Forte Marghera n. 191, sala attico sita al 3° piano del Centro Servizi 2, Torre Nord, si riunisce in seduta pubblica per l’apertura della busta tecnica, come disposto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1792 del 24/06/2022 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell’Area Gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) ing. Alessandro Leon, istruttore tecnico dell’Area Trasporti e Logistica della Città Metropolitana di Venezia 2) arch. Alberto Gherardi, dirigente del Settore Ambiente, Manutenzioni, Salute e Sicurezza presso il Comune di San Michele al Tagliamento
Segretario verbalizzante	dott.ssa Evi Dall’Antonia, coordinatore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall’art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016;

in qualità di uditore, è altresì presente il dott. Vittorio Ivis, coordinatore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia.

**IL PRESIDENTE**

- richiama il verbale n. 1 del 28/06/2022;
- alle ore 9:09 (nove e nove minuti) apre la seduta pubblica telematica e procede all’apertura della busta telematica “Offerta tecnica” dell’unico operatore economico partecipante ed alla verifica della presenza della documentazione prevista al punto 15 del disciplinare di gara (“scheda offerta tecnica”, “relazione tecnica” e “dichiarazione ai fini dell’eventuale accesso all’offerta tecnica”);
- conferma che l’offerta tecnica caricata dall’unico operatore economico partecipante è formalmente corrispondente a quanto prescritto al punto 15 del disciplinare di gara;

- comunica che i lavori della Commissione, relativi all'esame dell'offerta tecnica, proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore 9:12 (nove e dodici minuti).

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer) *documento firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (ing. Alessandro Leon) *documento firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (arch. Alberto Gherardi) *documento firmato digitalmente*

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia) *documento firmato digitalmente*

\*\*\* \*\*

### VERBALE N. 3 DEL 28.06.2022

A seguire, alle ore 09:15 (nove e quindici minuti) presso la sede della Città metropolitana di Venezia in Venezia-Mestre, Via Forte Marghera n. 191, sala attico sita al 3° piano del Centro Servizi 2, Torre Nord, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata.

#### IL PRESIDENTE:

- richiama i verbali di gara nn. 1 e 2 del giorno 28/06/2022;
- ricorda che i lavori della Commissione sono dedicati all'esame ed alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico partecipante, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 17.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	<p><b>MODALITÀ DI GESTIONE DEI RAPPORTI CON L'UTENZA E LE FAMIGLIE</b></p> <p>Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione dei rapporti con i genitori, gli insegnanti e gli studenti, con particolare riferimento alla gestione di eventuali comportamenti scorretti a bordo del mezzo e con l'indicazione delle modalità organizzative, gestionali ed operative che si intendono attuare al verificarsi, ad esempio, di reclami, diverbi, conflitti o discussioni con l'utenza in cui sia coinvolto l'autista del mezzo.</p> <p><b>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, preferibilmente dimensione del carattere 11).</b></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente</p> <p><b>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</b> <i>esperienza e attenzione dimostrata nella gestione dei diversi tipi di utenza e soluzioni proposte per la gestione di situazioni di criticità incontrate nello svolgimento del servizio.</i></p>	10	
2	<p><b>PIANO DI MANUTENZIONE DEI MEZZI ADIBITI AL SERVIZIO</b></p> <p>Il concorrente dovrà descrivere in modo dettagliato e particolareggiato il piano di gestione della manutenzione dei mezzi adibiti al servizio, indicando il tipo e la cadenza dei controlli (ades. su freni, pneumatici, dispositivi vari) e le risorse a disposizione per garantire l'ottimale cura degli</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente</p> <p><b>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</b> <i>tipologia, frequenza ed efficacia delle soluzioni adottate per la manutenzione dei mezzi adibiti stabilmente al servizio.</i></p>	10	

	stessi.  <b>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, preferibilmente dimensione del carattere 11).</b>			
3	<b>GESTIONE DELLE EMERGENZE E MODALITÀ DI INTERVENTO</b> Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione delle emergenze che possono verificarsi durante l'espletamento del servizio giornaliero conutenza a bordo: - in caso di incidente; - in caso di eventi atmosferici straordinari ed imprevedibili; - di arresto del mezzo o altri eventi.  <b>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, preferibilmente dimensione del carattere 11).</b>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente <b>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</b> <i>efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni, anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza.</i>	10	
4	<b>GESTIONE DEGLI IMPREVISTI</b> Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione degli imprevisti che possono verificarsi al momento dell'arrivo del servizio giornaliero: - in caso di indisponibilità improvvisa del mezzo; - in caso di impossibilità improvvisa dell'autista.  <b>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, preferibilmente dimensione del carattere 11).</b>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente <b>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</b> <i>efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte, al fine di garantire il regolare svolgimento del servizio, riducendo al minimo i disagi per l'utenza.</i>	10	
5	<b>PULIZIA E SANIFICAZIONE DEI MEZZI ADIBITI AL SERVIZIO</b> I punteggi a) o b) e c) sono cumulabili tra loro.	a) pulizia esterna a cadenza settimanale: punti 4 b) pulizia esterna a cadenza quindicinale: punti 2 c) sistema di sanificazione a ozono degli interni a cadenza settimanale: punti:4		8
6	<b>TELECAMERA O AVVISATORI ACUSTICI DI RETROMARCIA</b> dei quattro mezzi adibiti stabilmente al servizio.  Prima di procedere all'aggiudicazione definitiva ed entro il termine assegnato, all'aggiudicatario verrà richiesto di produrre la relativa documentazione al fine di verificare quanto offerto in sede di gara.	punti 1,5 per ogni mezzo in cui sono presenti entrambi i dispositivi  punti 1 per ogni mezzo in cui è presente almeno un dispositivo		6
7	<b>FORMAZIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO NEL SERVIZIO</b> Corso di primo soccorso e gestione emergenze  Prima di procedere all'aggiudicazione definitiva ed entro il termine assegnato, all'aggiudicatario verrà richiesto di produrre la relativa documentazione al fine di verificare quanto offerto in sede di gara.	punti 1 per ogni autista impiegato nel servizio che abbia frequentato entrambi i corsi (n. 4 autisti);  punti 0,5 per ogni autista impiegato nel servizio che abbia frequentato un corso (n. 4 autisti);		4

<b>8</b>	<p><b>CERTIFICAZIONI DI QUALITA' AZIENDALE</b>          Possesso delle certificazioni di qualità e ambientali quali strumento di autocontrollo.  <b>I punteggi sono cumulabili tra loro.</b></p> <p>In caso di RTI, il punteggio verrà assegnato solo se tutti gli operatori riuniti sono in possesso della/delle certificazione/i.</p> <p>Prima di procedere all'aggiudicazione definitiva ed entro il termine assegnato, all'aggiudicatario verrà richiesto di produrre la relativa documentazione al fine di verificare quanto offerto in sede di gara.</p>	<p>Certificazione UNI EN ISO 9001: punti 1;</p> <p>Certificazione UNI EN ISO 14001: punti 1;</p> <p>Certificazione UNI EN ISO 45001: punti 3;</p> <p>Certificazione UNI EN ISO 39001: punti 3;</p>	8
<b>9</b>	<p><b>PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO</b>          Per migliorarla sarà intesa l'offerta di prestazioni aggiuntive rispetto a quelle già oggetto del capitolato speciale d'appalto, con riferimento al chilometraggio offerto per l'esecuzione di uscite didattiche nel territorio comunale o nei comuni limitrofi o poco distanti. Il chilometraggio si considererà offerto annualmente, per ogni anno scolastico.</p>	<p>60 km offerti per massimo 2 uscite a/r: punti 1</p> <p>90 km offerti per massimo 3 uscite a/r: punti 2</p> <p>120 km offerti per massimo 4 uscite a/r: punti 3</p> <p>150 km offerti per massimo 5 uscite a/r: punti 4</p>	4
<b>TOTALE</b>			<b>40</b>
			<b>30</b>

- ricorda il **metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica**, così come indicato al paragrafo 17.2 del disciplinare di gara, che di seguito viene riprodotto:

“Ai **criteri di natura discrezionale** (nn. 1, 2, 3 e 4), il punteggio viene assegnato secondo la formula:

$$C_i = mc$$

Dove *mc* è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice a ciascun concorrente e  $C_i$  è il coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*.

Il coefficiente medio ottenuto da ciascuna offerta sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile a ogni elemento di valutazione.

Ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei parametri di giudizio individuati nella seguente tabella:

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Descrizione</b>
INADEGUATO	0,0	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto è inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stazione appaltante. Questa valutazione si applica nel caso di assenza di elementi certi per la determinazione del punteggio.
SCARSO	0,2	Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto al tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
SUFFICIENTE	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
DISCRETO	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.

OTTIMO	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
ECCELLENTE	1,0	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

*I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.*

*Ai criteri di natura tabellare (nn. 5, 6, 7, 8 e 9), il punteggio viene attribuito automaticamente ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza dell'elemento richiesto nell'offerta ed in base al peso indicato per ognuno nella tabella del paragrafo 17.1."*

- ricorda altresì il **metodo per il calcolo dei punteggi** stabilito dal paragrafo 17.4 del disciplinare di gara:  
*"La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti ai criteri della tabella di cui al paragrafo 17.1 procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.*

*Il punteggio è dato dalla seguente formula:*

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

- $P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;
- $C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione 1, del concorrente  $i$ ;
- $C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione 2, del concorrente  $i$ ;
- $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;
- $P_a$  = peso criterio di valutazione 1;
- $P_b$  = peso criterio di valutazione 2;
- $P_n$  = peso criterio di valutazione  $n$ .

*Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente."*

- ricorda inoltre che:

- come previsto al paragrafo 15 del disciplinare di gara, il testo eccedente i limiti di ciascuna delle relazioni concernenti i criteri di valutazione discrezionali della tabella di cui al paragrafo 17.1, non sarà preso in esame dalla Commissione giudicatrice;
- come previsto al paragrafo 17.4, il calcolo dei punteggi tecnici verrà effettuato in un foglio excel al di fuori della piattaforma telematica e che il punteggio delle singole offerte tecniche sarà inserito manualmente nella piattaforma.

## LA COMMISSIONE

Dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica, al cui esito emerge il seguente quadro riepilogativo dei giudizi:

CRITERIO	n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7	n. 8	n. 9	Punteggio offerta tecnica
P max	10	10	10	10	8	6	4	8	4	
ATVO S.p.A.	6,6667	8,0000	7,3333	6,6667	8,0000	6,0000	4,0000	8,0000	4,0000	58,6667

## IL PRESIDENTE

Alle ore 9:38 (nove e trentotto minuti) dichiara conclusa la seduta riservata e dispone che immediatamente a seguire, in seduta pubblica, si proceda a dare lettura dei punteggi attribuiti e ad aprire la busta economica.

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)

*documento firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (ing. Alessandro Leon)

*documento firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (arch. Alberto Gherardi)

*documento firmato digitalmente*

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia)

*documento firmato digitalmente*

\*\*\* \*\*

## VERBALE N. 4 DEL 28.06.2022

A seguire, alle ore 9:39 (nove e trentanove minuti) presso la sede della Città metropolitana di Venezia in Venezia-Mestre, Via Forte Marghera n. 191, sala attico sita al 3° piano del Centro Servizi 2, Torre Nord, la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta pubblica per la comunicazione dei risultati dell'offerta tecnica e per l'apertura dell'offerta economica.

### IL PRESIDENTE:

- apre la seduta pubblica;
- richiama i verbali di gara nn. 1, 2 e 3 del giorno 28/06/2022;
- ricorda che la presente seduta è dedicata alla comunicazione dei punteggi dell'offerta tecnica e all'apertura della busta contenente l'offerta economica dell'unico operatore economico partecipante;
- dà lettura dei punteggi ottenuti all'esito dell'esame dell'offerta tecnica dell'unico concorrente, come riportati nel verbale n. 3 della data odierna;

CRITERIO	n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7	n. 8	n. 9	Punteggio offerta tecnica
P max	10	10	10	10	8	6	4	8	4	
ATVO S.p.A.	6,6667	8,0000	7,3333	6,6667	8,0000	6,0000	4,0000	8,0000	4,0000	58,6667

- ricorda che la busta economica, come previsto dal paragrafo 16 del Disciplinare di gara, deve contenere:

*Il concorrente dovrà depositare a sistema (upload) nella sezione “Richieste economiche”, la scheda “Offerta Economica”, compilata inserendo nell’apposito modello generato automaticamente dalla piattaforma i seguenti elementi:*

- il ribasso percentuale unico offerto, sull’importo a base di gara soggetto a ribasso, pari € 520.500,00 (al netto degli oneri per la sicurezza e dell’IVA nella misura di legge), da esprimere con due cifre decimali;*
- i costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all’art. 95 comma 10 del Codice; detti costi dovranno risultare congrui rispetto all’entità e alle caratteristiche delle prestazioni oggetto dell’appalto;*
- la stima del costo della manodopera per tutta la durata dell’appalto ai sensi dell’art. 95 comma 10 del Codice.*

*Il concorrente dovrà depositare a sistema (upload) i seguenti documenti, firmati digitalmente dal legale rappresentante o da un suo procuratore e, nel caso di concorrenti associati, con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di partecipazione di cui al paragrafo 14.1:*

- offerta economica generata dal sistema dopo il completamento dei dati di cui alle lett. a), b) e c) del presente paragrafo;*
- modello “dettaglio costi della manodopera” debitamente compilato, al fine di consentire alla Stazione Appaltante, ai sensi dell’art. 95 comma 10, di verificarne la congruità nel rispetto di quanto previsto all’art. 97, comma 5, lettera d) del Codice. Si precisa che la stima dei costi della manodopera effettuata dal Comune di San Michele al Tagliamento ammonta ad € 245.100,00 e che detto importo è solo indicativo.*

- ricorda altresì il metodo di calcolo dell’offerta economica, come previsto al paragrafo 17.3 del Disciplinare di gara, è il seguente:

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX
<p><i>Importo a base di gara soggetto a ribasso</i>  <b>€ 520.500,00</b>  <i>Iva ed oneri per la sicurezza esclusi</i></p>	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ $P_i = 30 \times C_i$ <p>dove</p> <p><math>C_i</math> = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1  <math>R_i</math> = ribasso offerto dal concorrente i-esimo  <math>R_{max}</math> = ribasso dell’offerta più conveniente  <math>\alpha</math> = parametro di concavità della curva pari a 0,2  <math>P_i</math> = punteggio attribuito alla singola offerta</p>	30

*Il ribasso percentuale andrà espresso con un massimo di due cifre decimali.*

*Non sono ammesse offerte contenenti riserve o condizioni, pena l’esclusione dalla gara.*

- dà atto che la busta caricata dall'unico concorrente sulla piattaforma telematica contiene quanto prescritto dal disciplinare di gara e procede, quindi, a dare lettura dell'offerta economica che risulta così declinata:

N.	O.E	PERCENTUALE DI RIBASSO OFFERTA	COSTI MANODOPERA	COSTI SICUREZZA
1	ATVO S.p.A.	11,500 %	305.510,40 €	1.000,00 €

#### LA COMMISSIONE

- procede all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica mediante la formula sopra indicata, all'esito del calcolo emerge il seguente risultato:

N.	O.E	PERCENTUALE DI RIBASSO OFFERTA	PUNTEGGIO
1	ATVO S.p.A.	11,500 %	30,0000

- successivamente, procede al calcolo del punteggio complessivo, sommando il punteggio attribuito all'offerta tecnica con quello dell'offerta economica, al cui esito emerge il seguente risultato:

N.	O.E	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
1	ATVO S.p.A.	58,6667	30,0000	88,6667

- dà atto che l'offerta del concorrente collocatosi primo in graduatoria da proporre per l'aggiudicazione è risultata essere quella presentata dall'operatore economico ATVO S.p.A. C.F./P.IVA 84002020273, con sede legale in Piazza IV Novembre, 8, San Donà di Piave - 30027, che ha ottenuto il punteggio complessivo di 88,6667/100 punti a fronte de ribasso percentuale offerto dell'11,500 %.
- dà atto che non essendosi verificati i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. l'offerta di cui trattasi non deve essere sottoposta a valutazione di congruità;
- rimette alla RUP del Comune di San Michele al Tagliamento la verifica dei costi della manodopera, di cui all'art. 97, comma 5, lett. d, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

#### IL PRESIDENTE

- rende visibile la graduatoria nella piattaforma telematica di gara;
- dispone che, considerato che nella procedura in oggetto è prevista l'applicazione della c.d. inversione procedimentale, ex art. 133, comma 8 del d.lgs. 50/2016, come previsto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, si provveda a comunicare tempestivamente la graduatoria al Seggio di gara, affinché lo stesso proceda ad aprire la busta telematica amministrativa presentata dal concorrente ATVO S.p.A. C.F./P.IVA 84002020273 ed a verificarne il relativo contenuto;



- chiude la seduta pubblica telematica alle ore 09:45 (nove e quarantacinque minuti).

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)

*documento firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (ing. Alessandro Leon)

*documento firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (arch. Alberto Gherardi)

*documento firmato digitalmente*

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia)

*documento firmato digitalmente*