



Città metropolitana
di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A) Città metropolitana di Venezia
Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre
PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it Protocollo 0103124

del 06/12/2016

S.U.A. VE per conto del Comune di Dolo: procedura di aggiudicazione dell'appalto avente ad oggetto l'affidamento in concessione del "Servizio di gestione delle aree di sosta a pagamento ubicate nel Comune di Dolo". CIG: 6661629627.

VERBALE N. 5 del 30.11.2016

Richiamati:

- il verbale di gara n.1 del 27/09/2016 prot. 82819;
- il verbale di gara n.2 del 27/09/2016 prot. 85016;
- il verbale di gara n.3 del 03/10/2016 prot. 85017;
- il verbale di gara n.4 del 03/11/2016 prot. 101262;
- la nota protocollo n. 95534 del 10/11/2016 della Città metropolitana inviata in pari data all'operatore economico ABACO SPA di Padova con la quale si chiedevano precisazioni;
- la nota dell'operatore economico del 18.11.2016, acquisita al protocollo dell'ente al n. 97908 con la quale sono state fornite le precisazioni richieste;

Tutto ciò premesso

l'anno duemilasedici, il giorno trenta del mese di novembre (30.11.2016) alle ore dieci e cinque (10:05) presso la sede della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 Venezia – Mestre, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della stazione unica appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) arch. Adriano Volpe, funzionario del Servizio Viabilità della Città metropolitana di Venezia 2) arch. Luca Nalon, dipendente del Settore Patrimonio e Ambiente del Comune di Dolo
Segretario verbalizzante	dott. Alberto Busetto, dipendente del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

IL PRESIDENTE

- dichiara aperta la seduta riservata;
- ricorda che l'odierna riunione è dedicata alla valutazione delle precisazioni presentate dall'operatore economico ABACO SPA, primo classificato nell'appalto per la concessione del servizio in oggetto, nei cui confronti è stato avviato il procedimento di verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;

- dà atto che le precisazioni sono pervenute entro il termine assegnato; esse erano state richieste per avere chiarimenti in ordine ai seguenti punti che alla Commissione non erano parsi esaurienti e chiari:

- 1) sul costo indicato nella voce “revisione segnaletica orizzontale” ;
- 2) in merito alle condizioni favorevoli di cui dispone l’operatore economico per provvedere all’attività oggetto della concessione;
- 3) su alcuni passaggi della relazione giustificativa (entità della spesa prevista per la segnaletica che non appare coerente con l’analogo importo indicato nel Piano economico finanziario, nonché analogo elemento in relazione alla spesa sostenuta per la sede dell’ufficio);
- 4) sui costi e sulle modalità operative per la realizzazione degli stalli di via Matteotti e di quelli connessi al rifacimento completo della rimanente segnaletica orizzontale nei tempi offerti dalla ditta.

LA COMMISSIONE

procede quindi all’analisi della documentazione trasmessa dal suddetto operatore economico e dopo attento e ponderato lavoro di valutazione ritiene, nel suo complesso, che le giustificazioni e le precisazioni presentate dall’impresa ABACO S.p.A. di Padova a sostegno della congruità dell’offerta abbiano esaurientemente chiarito le perplessità e i dubbi relativi alla sostenibilità dell’offerta presentata con riferimento ai primi tre elementi sopra richiamati, nonché, in ordine al quarto elemento, sui costi per la realizzazione e il rifacimento degli stalli.

Tuttavia, permane, sempre rispetto al suddetto quarto elemento, non sufficientemente chiarite le modalità di realizzazione degli stalli soprattutto in relazione alla probabile incidenza sui costi che la ditta dovrebbe sostenere per eseguirli nei tempi indicati in offerta (giorni 0,01 corrispondenti a minuti 14,4). Elemento questo che, unitamente agli altri già compiutamente forniti, consentirà alla Commissione di avere piena contezza circa l’attendibilità dell’offerta in questione.

IL PRESIDENTE

dispone che l’impresa venga convocata per partecipare all’audizione che si terrà in data 6 dicembre 2016 alle ore 14.00, presso la sede della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 – Mestre (Ve) - piano 0 – sala blu, nel corso della quale potrà fornire gli elementi utili per comprendere se l’offerta sia sostenibile o meno.

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali. Il dr. Alberto Busetto viene designato custode della documentazione. La seduta termina alle ore 11.15.

IL PRESIDENTE (*dr. Angelo Brugnerotto*) _____

IL COMPONENTE (*arch. Adriano Volpe*) _____

IL COMPONENTE (*arch. Luca Nalon*) _____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (*dr. Alberto Busetto*) _____