



CITTÀ METROPOLITANA DI VENEZIA

PROTOCOLLO N. 43129/2021 DEL 17/08/2021

CLASSIFICAZIONE 04.03 - 2021/60

**OGGETTO: S.U.A. PER CONTO DEL COMUNE DI CONCORDIA SAGITTARIA -
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI
GESTIONE DELL'ASILO NIDO "SKARABOCCHIO" PER IL PERIODO DAL 01/09/2021
AL 31/08/2023. CIG: 8825099E11. VERBALI N. 2 E 3 DEL 17.08.2021**

Con la presente si consegna copia analogica a stampa, tratta, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 3/bis, comma 4/bis ed all'art. 23 del D.Lgs 82/2005, dal documento informatico conservato presso l'Amministrazione in conformità al D.Lgs. 82/2005 (C.A.D.) identificato con HASH, indicato/i in calce, dell'atto in oggetto e dei suoi allegati.

Allegati:

- Verbali n. 2 e 3 del 17.08.2021.pdf
323017FFCECCC6AA1D98E70FB39A0B560E4139B8662B5A595374401683FE0B21B09
309CE37F39D9903F6F7EF1107BB1C4672144AFA4F938A84E51B3C1189A5FF



Città metropolitana
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia
UFFICIO N. 10
P. 10042179
041 2700200
Fax: 041 2721180

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

*Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it*

S.U.A. per conto del Comune di Concordia Sagittaria

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELL’ASILO NIDO “SKARABOCCHIO” PER IL PERIODO DAL 01/09/2021 AL 31/08/2023. CIG: 8825099E11.

VERBALE N. 2 DEL 17.08.2021

L’anno 2021 (duemilaventuno), il giorno 17 (diciassette) del mese di agosto, alle ore nove e venticinque minuti (9:25), presso la sede della Città metropolitana di Venezia in Venezia-Mestre, Via Forte Marghera n. 191, sala attico al 3° piano del Centro Servizi 2, Torre Nord, si riunisce in seduta pubblica per l’apertura dell’offerta tecnica, come disposto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1864 del 13/08/2021 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1. dott.ssa Rita Sartoretto, coordinatore amministrativo del settore istruzione pubblica della Città metropolitana di Venezia 2. dott.ssa Claudia Carbonin, coordinatrice pedagogica per l’Area 1 dei servizi educativi del Comune di Venezia;
Segretario verbalizzante	dott.ssa Evi Dall’Antonia, coordinatore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia.

È altresì presente la RUP del Comune di Concordia Sagittaria, dott.ssa Adele Zuppichin.

IL PRESIDENTE

- richiama il verbale n. 1 del 17/08/2021;
- alle ore nove e venticinque minuti (9:25) apre la seduta pubblica telematica e procede all’apertura della busta telematica “Offerta tecnica” dell’unico operatore economico partecipante ed alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara (relazione tecnica e scheda offerta tecnica), al fine di consentire di ufficializzare l’ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;

Ragione Sociale	Codice Fiscale	PEC domicilio eletto	Indirizzo
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL PORTICO ONLUS	02759480276	info@pec.porticonlus.it	VIA FELTRE, 3 30027 SAN DONA' DI PIAVE (VE)

- conferma che l’offerta tecnica è formalmente corrispondente a quanto prescritto dal disciplinare di gara;

- comunica che i lavori della Commissione relativi all'esame dell'offerta tecnica proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica telematica alle nove e trentadue minuti (9:32).

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer) _____

IL COMMISSARIO (dott.ssa Rita Sartoretto) _____

IL COMMISSARIO (dott.ssa Claudia Carbonin) _____

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia) _____

*** **

VERBALE N. 3 DEL 17.08.2021

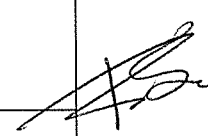



A seguire, alle ore nove e quarantacinque (9:45) presso la sala riunioni dell'Area Gare e Contratti della Città Metropolitana di Venezia, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata. È altresì presente la RUP del Comune di Concordia Sagittaria, dott.ssa Adele Zuppichin.

IL PRESIDENTE:

- richiama i verbali di gara n. 1 e n. 2 del giorno 17/08/2021;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti ed ammessi, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

N	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI / LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	<p>ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE EDUCATIVO, con indicazione del numero degli addetti, del ruolo e della qualifica (coordinatore pedagogico, educatore ...), per assicurare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la continuità nell'erogazione giornaliera dei servizi, anche a fronte di malattie e altre situazioni impreviste, che ci si impegna a mantenere per l'intera durata del contratto; • evitare il turnover del personale; • garantire una adeguata professionalità nella gestione del servizio; • garantire adeguata integrazione dei soggetti affetti da disabilità certificata. <p>Il concorrente dovrà allegare una relazione di max 2 facciate formato pagina A4 (carattere dimensione indicativa 11 ad interlinea singola).</p>	Si terrà conto dell'indicazione puntuale del modello di organizzazione, sua completezza ed efficacia	10	
2	<p>REFEZIONE, deve essere allegata una relazione max 2 facciate formato pagina A4 (carattere dimensione indicativa 11 ad interlinea singola) che descriva: l'organizzazione generale del servizio mensa, il numero degli addetti e relative qualifiche, tempi e metodi, orari, sistema di sicurezza alimentare applicato, gestione problematiche alimentari, modalità di</p>	Si terrà conto della organizzazione generale del servizio, e in particolare della maggiore garanzia di sicurezza e qualità nella alimentazione degli utenti.	6	

	controllo della qualità in caso di veicolazione dei pasti.			
3	<p>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE, deve essere allegata una relazione max 2 facciate formato pagina A4 (carattere dimensione indicativa 11 ad interlinea singola) che descriva:</p> <p>organizzazione generale del servizio, reperibilità, numero di addetti e relative qualifiche, messa a disposizione di un ispettore della qualità, tempi, metodi e orari, numero di ore dedicate alla formazione del personale, formazione specialistica in relazione a quanto previsto dal D.Lgs. 81/2008 e dei CAM in vigore. Indicare anche la tipologia del materiale utilizzato - allegare dichiarazione sostitutiva che indichi il prodotto usato e la relativa certificazione (le cui pagine non saranno conteggiate nel limite massimo richiesto per la relazione).</p>	Si terrà conto della organizzazione generale del servizio, e in particolare della maggiore garanzia di sicurezza e qualità e tutela ambientale nella attività di sanificazione degli spazi	6	
4	<p>PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE, numero di ore formazione annuali che si intendono fornire al personale socio educativo con riferimento alle competenze specifiche necessarie alla gestione del servizio in concessione oltre il numero minimo di sei ore annue richieste dall'art. 37 del CSA.</p> <p>Non vanno considerati i corsi di natura obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D.Lgs. 81/2008) L'affidatario dovrà, per ogni anno di servizio, presentare gli attestati di partecipazione del personale.</p>	<p>n. 4 ore di formazione annuale aggiuntive: punti 1</p> <p>n. 6 ore di formazione annuale aggiuntive: punti 2</p> <p>n. 8 ore di formazione annuale aggiuntive: punti 4</p>		4
5	<p>PROGETTO PEDAGOGICO-DIDATTICO E SUE MODALITÀ DI SVILUPPO, deve essere allegata una relazione di max 3 facciate formato pagina A4 (carattere dimensione indicativa 11 ad interlinea singola) che descriva:</p> <p>a) Metodologia pedagogico-didattica;</p> <p>b) Descrizione dei profili di sviluppo del progetto educativo nei seguenti elementi:</p> <p>1 Ambientamento;</p> <p>2 Organizzazione degli ambienti e degli spazi, sia interni che esterni;</p> <p>3 Criteri per la formazione dei gruppi classe;</p> <p>4 Organizzazione della giornata;</p> <p>5 Accoglienza e ricongiungimento;</p> <p>6 Giochi, attività e materiale ludico didattico;</p> <p>7 Il pranzo;</p> <p>8 Le cure igieniche;</p> <p>9 Il sonno;</p> <p>10 Processi di integrazione, gestione della disabilità.</p> <p>N.B. per consentire alla Commissione una più agevole lettura si suggerisce di suddividere la relazione in paragrafi corrispondenti alle lettere a), b) e di scomporre il paragrafo b) nei singoli punti dal n. 1 al n. 10.</p>	<p>Coerenza con gli obiettivi del capitolato, chiarezza espositiva e sinteticità dell'esplicitazione delle voci fondamentali che devono essere presenti nel progetto pedagogico-didattico.</p> <p>Si terrà in particolare considerazione la metodologia proposta, in maniera analitica nei suoi vari aspetti e livelli, per il raggiungimento delle finalità pedagogico-didattiche.</p> <p>Verrà considerato con particolare rilievo l'adesione ai principi esplicitati ai punti 2.2 e 2.3 della Carta dei servizi dell'Asilo Nido comunale, e agli obiettivi specificati al successivo punto 2.4 (Le finalità principali del servizio sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - offrire ai bambini e alle bambine un luogo di formazione, di cura e di socializzazione per il loro benessere psico-fisico e per lo sviluppo delle loro potenzialità cognitive, affettive e sociali; dentro questa finalità generale le operatrici dell'Asilo Nido di Concordia Sagittaria pongono cura e attenzione in modo specifico a: - Sostenere l'acquisizione dell'autonomia personale; - Offrire possibilità di fare esperienze sensoriali diversificate - Favorire l'acquisizione di capacità motorie e manuali; - Accompagnare la conoscenza e l'uso di tutti gli spazi; - Eseguire da soli consegne e compiti; -Sostenere il riconoscimento e l'espressione delle proprie emozioni; - Garantire attenzione alla comunicazione non verbale e verbale; - Offrire ascolto ai bisogni emotivi 	25	

		<ul style="list-style-type: none"> - Creare situazioni di fiducia reciproca; - Aumentare l'autostima; - Promuovere situazione di cooperazione; - Sostenere la risoluzione positiva dei conflitti - Facilitare positivi rapporti con coetanei e adulti - Favorire l'interiorizzazione di regole di convivenza - Aiutare la separazione temporanea dalla figura del genitore. sostenere le famiglie nella cura dei figli e nelle scelte educative; facilitare l'accesso delle madri al lavoro e promuovere la conciliazione delle scelte professionali e familiari dei genitori, favorire la socializzazione tra i genitori; - garantire, in particolare, anche l'inserimento di bambini disabili o in situazioni di disagio relazionale e socio culturale; - promuovere una cultura attenta ai diritti dell'infanzia; - perseguire un lavoro di "rete" collaborando con enti e altri servizi del territorio.) 		
6	<p>IL SISTEMA DI RELAZIONI, deve essere allegata una relazione max 2 facciate formato pagina A4 (carattere dimensione indicativa 11 ad interlinea singola) che contenga:</p> <p>a) Servizi per le famiglie;</p> <p>b) Rapporti con la comunità e il territorio;</p> <p>c) Sostegno alle filiere di economia sostenibile e solidale;</p> <p>d) Continuità educativa nido-infanzia;</p> <p>e) Comunicazione;</p> <p>N.B. per consentire alla Commissione una più agevole lettura si suggerisce di suddividere la relazione in paragrafi corrispondenti alle lettere dalla a) alla e).</p>	<p>Si terrà particolarmente conto della innovatività, della qualità e sostenibilità degli interventi proposti in relazione alla specifica realtà territoriale, ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero e tipologia di incontri con le famiglie; - individuazione degli strumenti informatici atti a mantenere un rapporto continuativo costante con le famiglie; - partecipazione delle famiglie a incontri tematici, feste di fine anno ecc; - organizzazione di gruppi integrati con i servizi sociali che seguano le famiglie in condizioni di disagio, con le strutture socio sanitarie per bambini affetti da disabilità; - organizzazione e incontri con le scuole di infanzia e con gli esperti del territorio per approfondire aspetti educativi e didattici. 	12	
7	<p>VALUTAZIONE, AUTOVALUTAZIONE E QUALITÀ DEL SERVIZIO, deve essere allegata una relazione max 1 facciata formato pagina A4 (carattere dimensione indicativa 11 ad interlinea singola) che contenga:</p> <p>a) Descrizione della metodologia e degli interventi necessari per il controllo delle prestazioni svolte e dei risultati conseguiti;</p> <p>b) Descrizione degli strumenti per la rilevazione della qualità e della soddisfazione dell'utenza.</p>	<p>Metodologie adottate per il monitoraggio e controllo delle attività svolte e degli strumenti di rilevazione della qualità del servizio e della soddisfazione delle famiglie. Saranno particolarmente apprezzate precisione e chiarezza su misure volte a garantire le caratteristiche di controllo e autocontrollo sulla qualità dei servizi in entrata e in uscita, burnout e soluzione dei problemi.</p>	4	
8	<p>ESPERIENZA E AFFIDABILITÀ DEL COORDINATORE PSICO-PEDAGOGICO NEI SERVIZI DI ASILO NIDO.</p> <p>Deve essere allegata una relazione max 1 facciata formato pagina A4 (carattere dimensione indicativa 11 ad interlinea singola) da cui siano evincibili formazione ed esperienza della figura proposta come coordinatore del servizio.</p> <p>Allegare il C.V. (le cui pagine non saranno conteggiate nel limite massimo richiesto per la relazione).</p>	<p>Verrà valutato discrezionalmente il curriculum nel complesso, tenendo in particolare considerazione, oltre l'esperienza professionale maturata nell'ambito degli asili nido, la formazione post universitaria, master, altra formazione professionale, eventuali pubblicazioni nell'ambito psicopedagogico.</p>	4	   
9	<p>CERTIFICAZIONI</p> <p>Allegare copia certificazione.</p>	<p>Possesso della certificazione UNI EN 11034-2003 – standard globale per i servizi all'infanzia.</p>		1
10	<p>ACCREDITAMENTO</p> <p>Allegare copia accreditamento/i.</p>	<p>Titolarietà di accreditamento per uno o più asili nido in esercizio. Un punto per ogni accreditamento posseduto, per un massimo di tre.</p>		3

11	SERVIZI AGGIUNTIVI Deve essere allegata una relazione max 2 facciate formato pagina A4 (carattere dimensione indicativa 11 ad interlinea singola) che contenga: l'indicazione e la specificazione, rispetto alle prescrizioni contenute nel capitolato e senza ulteriori oneri per il Comune, di iniziative rivolte al miglioramento e all'implementazione dei servizi oggetto di gara.	Pertinenza del contenuto con le finalità del servizio, l'interesse e i bisogni, anche emergenziali, degli utenti e il contesto organizzativo. Verrà valutata favorevolmente la proposta che preveda: - la presenza di eventuali figure complementari di supporto di gestione del Nido (a es. pediatri, nutrizionisti, tecnici della disabilità, mediatori linguistico-culturali); - la flessibilità dell'orario giornaliero, l'apertura al sabato, e nel periodo estivo (agosto)	5	
	TOTALE		72	8

- ricorda il **metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica**, così come indicato al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara, che di seguito viene riprodotto:

Ai **criteri di natura discrezionale (criteri nn. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 e 11)**, il punteggio verrà assegnato secondo quanto riportato nella tabella "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" di cui al punto 18.1.

Ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

VALUTAZIONE DEL CRITERIO	DESCRIZIONE DELLA VALUTAZIONE	FATTORE
IRRILEVANTE	Trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative	0,0
INSUFFICIENTE	Assenza di rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti.	0,2
SUFFICIENTE	Sufficiente rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti.	0,4
BUONO	Rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti.	0,6
OTTIMO	Ottima rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti.	0,8
ECCELLENTE	Assoluta rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti.	1,0

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i giudizi sopra indicati.

Per i criteri di natura discrezionale, il punteggio verrà assegnato secondo la seguente formula:

$$P = mc \times P_{max}$$

dove:

P è il punteggio attribuito al singolo concorrente;

mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti al singolo sub criterio da ciascun commissario;

P_{max} è il punteggio massimo attribuibile al singolo criterio/sub criterio.

Ai **criteri di natura tabellare (criteri nn. 4, 9 e 10)** il punteggio verrà attribuito secondo la modalità specificata per ciascun criterio nella tabella di cui sopra.

- ricorda altresì il **metodo per il calcolo dei punteggi** stabilito dal paragrafo 18.4 del disciplinare di gara:

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi della "Tabella criteri di valutazione dell'offerta tecnica" al paragrafo 18.1, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

- P_i = punteggio concorrente i;
- C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;
- C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;
- C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;
- P_a = peso criterio di valutazione a;
- P_b = peso criterio di valutazione b;
- P_n = peso criterio di valutazione n.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

SOGLIA DI SBARRAMENTO

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **40 punti** sugli 80 punti massimi ottenibili nella valutazione dell'offerta tecnica secondo i criteri declinati nella "Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica" di cui al punto 18.1 del presente disciplinare di gara. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, con conseguente non ammissione alla fase di gara successiva. Si precisa che **la soglia di sbarramento sarà calcolata sui valori non riparametrati**, (in tal senso, Cons. Stato, V, 19 luglio 2018, n. 4398).

RIPARAMETRAZIONE (c.d. di I° livello)

La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quelli criteri di natura quantitativa e tabellare, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Il punteggio di ciascuna offerta è dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti per ciascun criterio, inclusi i punteggi tabellari.

RIPARAMETRAZIONE (c.d. di II° livello)

Se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo (80 punti), tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica (punti 80) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Il punteggio riparametrato relativo all'offerta tecnica sarà sommato al punteggio relativo all'offerta economica al fine dell'individuazione della migliore offerta.

*** **

Si precisa che, come previsto nel disciplinare di gara:

- le parti di relazione eccedenti non saranno valutate;
- il calcolo dei punteggi tecnici verrà effettuato in un foglio excel al di fuori della piattaforma telematica e che il punteggio delle singole offerte tecniche sarà inserito manualmente nella piattaforma.

La Commissione dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica, l'esame inizia con i criteri di natura discrezionale (nn. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 e 11)

Il quadro riepilogativo dei giudizi per i criteri di tipo discrezionale, attribuiti all'unico operatore economico partecipante, SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL PORTICO ONLUS, secondo il metodo indicato nel disciplinare e sopra richiamato, è il seguente:

CRITERIO 1				CRITERIO 2				CRITERIO 3				CRITERIO 5			
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE EDUCATIVO				REFEZIONE				ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE				PROGETTO PEDAGOGICO-DIDATTICO E SUE MODALITÀ DI SVILUPPO			
Punteggio massimo			10	Punteggio massimo			6	Punteggio massimo			6	Punteggio massimo			25
Pozzer	Sartoretto	Carbonin	TOT.	Pozzer	Sartoretto	Carbonin	TOT.	Pozzer	Sartoretto	Carbonin	TOT.	Pozzer	Sartoretto	Carbonin	TOT.
0,7	0,75	0,8	7,5000	0,7	0,8	0,8	4,6000	0,75	0,75	0,75	4,5000	0,65	0,65	0,6	15,8333

CRITERIO 6				CRITERIO 7				CRITERIO 8				CRITERIO 11			
IL SISTEMA DI RELAZIONI				VALUTAZIONE, AUTOVALUTAZIONE E QUALITÀ DEL SERVIZIO				ESPERIENZA E AFFIDABILITÀ DEL COORDINATORE PSICO-PEDAGOGICO NEI SERVIZI DI ASILO NIDO				SERVIZI AGGIUNTIVI			
Punteggio massimo			12	Punteggio massimo			4	Punteggio massimo			4	Punteggio massimo			5
Pozzer	Sartoretto	Carbonin	TOT.	Pozzer	Sartoretto	Carbonin	TOT.	Pozzer	Sartoretto	Carbonin	TOT.	Pozzer	Sartoretto	Carbonin	TOT.
0,8	0,75	0,8	9,4000	0,7	0,65	0,65	2,6667	0,8	0,8	0,9	3,3333	0,8	0,85	0,9	4,2500

Prosegue con la valutazione dei criteri di tipo tabellare (nn. 4, 9 e 10), il cui quadro riepilogativo è il seguente:

CRITERIO 4		CRITERIO 9		CRITERIO 10	
PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE		CERTIFICAZIONI		ACCREDITAMENTI	
Punteggio massimo	4	Punteggio massimo	1	Punteggio massimo	3
4		1		3	

Il calcolo dei punteggi totali per ogni criterio ed il calcolo del punteggio totale dell'offerta tecnica dell'operatore economico SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL PORTICO ONLUS, risulta essere il seguente:

CRITERI											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOTALE
7,5000	4,6000	4,5000	4,0000	15,8333	9,4000	2,6667	3,3333	1,0000	3,0000	4,2500	60,0833

La Commissione rileva che l'unico operatore economico partecipante ha superato la soglia di sbarramento di 40 punti e procede con la riparametrazione di I° livello, come previsto dal punto 18.4 lett. A del disciplinare di

gara, al cui esito il punteggio della SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE IL PORTICO ONLUS risulta essere il seguente:

CRITERI											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT.
10,0000	6,0000	6,0000	4,0000	25,0000	12,0000	4,0000	4,0000	1,0000	3,0000	5,0000	80,0000

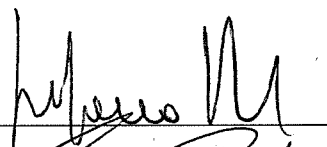
All'esito della predetta riparametrazione di primo livello, la Commissione appura che il medesimo risultato sarà conseguito anche con la riparametrazione di secondo livello in quanto concorre un solo operatore economico, pertanto conferma il punteggio tecnico sopra indicato all'esito della prima riparametrazione e così riepilogato:

CRITERIO N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT.
Punteggio massimo	10	6	6	4	25	12	4	4	1	3	5	
SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE IL PORTICO ONLUS	10,0000	6,0000	6,0000	4,0000	25,0000	12,0000	4,0000	4,0000	1,0000	3,0000	5,0000	80,0000

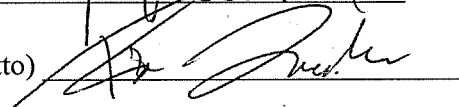
IL PRESIDENTE

Alle ore undici e cinque minuti (11:05) dichiara conclusa la seduta riservata e comunica che la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche avverrà direttamente a seguire, come già comunicato con apposito avviso di seduta pubblica pubblicato il 13/08/2021 nella piattaforma telematica di gara PRO-Q e nell'apposita sezione "Bandi di gara SUA" del sito istituzionale della Città metropolitana di Venezia.

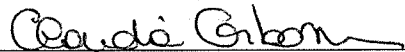
IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)



IL COMMISSARIO (dott.ssa Rita Sartoretto)



IL COMMISSARIO (dott.ssa Claudia Carbonin)



IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia)

