



del 27/04/2017

VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA SENZA
PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO
Cla.: XI.2

Servizio di portierato relativo al ponte girevole sul canale Naviglio Brenta in località Casello 12 lungo la strada provinciale n. 13 "Antico Alveo del Brenta" – annualità 2017. CIG: 6966657B37

Importo a base di gara: € 34.200,00 oltre IVA;

Oneri per la sicurezza: € 0,00.

VERBALE N. 8 del 21.04.2017

l'anno duemiladiciassette, il giorno ventuno del mese di aprile (21.04.2017), alle ore nove e sedici (9.16), presso la sede della Città Metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 Venezia – Mestre, piano zero, sala blu, la Commissione Giudicatrice così composta:

Presidente	ing. Andrea Menin, dirigente del Servizio Manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico della Città metropolitana di Venezia.
Commissari	1) arch. Francesca Finco, funzionario coordinatore tecnico lavori pubblici della Città metropolitana di Venezia; 2) Andrea Olmesini, istruttore tecnico del Servizio Manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico della Città metropolitana di Venezia.
Segretaria verbalizzante	Elisabetta Boscolo Berto, istruttrice amministrativa del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia.

si è riunita in seduta riservata, dopo l'audizione dell'operatore economico SGS SRL di cui al resoconto contenuto nel verbale n. 7 in data odierna per proseguire i lavori.

IL PRESIDENTE

- dichiara aperta la seduta riservata;
- prima di procedere alle valutazioni degli elementi emersi nel corso dell'odierna audizione, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:
- la giurisprudenza ha chiarito che il corretto svolgimento di verifica di congruità presuppone l'effettività del contraddittorio tra amministrazione ed offerente;

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la risposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.Lgs 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dalla ditta qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalla società concorrente, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

LA COMMISSIONE

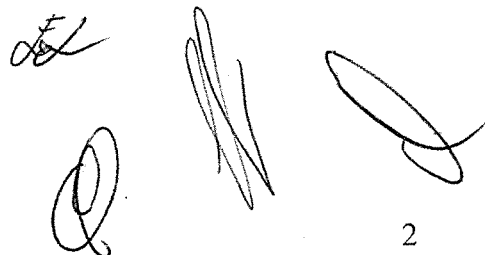
esaminate le dichiarazioni rese dalla sig.ra Giorgia Cretella, socia/delegata di SGS SRL e della dipendente Sonia Antonello, responsabile ufficio gare e appalti della medesima ditta, nel corso dell'audizione di oggi;

ritiene:

- che le giustificazioni presentate siano esaustive e sufficientemente dettagliate;
- che le singole giustificazioni alle voci che compongono l'offerta e l'utile dichiarato siano sufficienti a dimostrare la congruità, la serietà, la sostenibilità e realizzabilità dell'offerta in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto;

LA COMMISSIONE

prende atto:



- della graduatoria scaturita nella seduta pubblica del 01.03.2017 e che si riporta:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTI TOTALI
1°	SGS SRL	100,00
2°	SPEAL SRL	66,18

- dell'esito della procedura di verifica degli elementi prodotti dalla ditta SGS SRL a giustificazione della propria offerta come rappresentati nel corso del procedimento di verifica della congruità;

propone

di aggiudicare il "Servizio di portierato relativo al ponte girevole sul canale Naviglio Brenta in località Casello 12 lungo la strada provinciale n. 13 "Antico Alveo del Brenta" – annualità 2017. CIG: 6966657B37" all'operatore economico SGS SRL con sede legale in via Benvenuto n. 8 - 30175 Marghera (VE), (c.f. 04264550270), che ha totalizzato il punteggio complessivo di 100/100 a fronte di un ribasso offerto del 15,30% sull'importo posto a base di gara;

IL PRESIDENTE

dispone che il presente verbale unitamente agli altri verbali n. 5, 6 e 7 siano pubblicati sul profilo della Città metropolitana dedicato alla procedura in oggetto.

Gli atti di gara vengono trasmessi al dirigente competente, per il seguito degli adempimenti.

La documentazione di gara e le offerte economiche degli operatori economici partecipanti vengono custodite in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

Elisabetta Boscolo Berto viene designata custode della documentazione.

La seduta è tolta alle ore 9.25.

IL PRESIDENTE (Andrea Menin) _____

LA COMPONENTE (Francesca Finco) _____

IL COMPONENTE (Andrea Olmesini) _____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Elisabetta Boscolo Berto) _____

