



Città metropolitana
di Venezia

Area Lavori Pubblici
Servizio Edilizia

Città Metropolitana di Venezia
Ufficio Tecnico - Edilizia
Via Venezia 191
30131 Mestre (VE)
Tel. 041 2701111

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE, PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SEDE DELLA QUESTURA DI VENEZIA. CIG 8614207C7C

VERBALE N. 7 DEL 03/06/2021

L’anno duemilaventuno, il giorno tre del mese di giugno (03/06/2021), alle ore undici e quindici minuti (11:15) in Comune di Venezia, a Mestre, in via Forte Marghera 191, nella sede della Città metropolitana di Venezia, nell’edificio Centro Servizi 1, presso la Sala Rossa, si è riunita in seduta pubblica, come disposto dall’art. 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 862 del 22/04/2021.

In qualità di segretario verbalizzante è presente, in sostituzione del dott. Marco De Giorgio, la dott.ssa Silvia Sossella, Coordinatore Amministrativo dell’Area Gare e Contratti della Città metropolitana di Venezia.

È altresì presente l’ing. Mattia Ongarato, socio dello studio Boaretto e Associati, mandante del concorrente “RTI Tony Fretton costituendo RTP”.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali di gara n. 1 del 26/04/2021, n. 2 del 30/04/2021, n. 3 del 04/05/2021, n. 4 del 12/05/2021, n. 5 del 19/05/2021 e n. 6 del 26/05/2021, dichiarando aperti i lavori della Commissione;
- dà atto che la convocazione dell’odierna seduta è stata comunicata con apposito avviso pubblicato in data 01/06/2021 nella piattaforma telematica e nel profilo istituzionale della Città metropolitana di Venezia, alla sezione “Bandi di gara”;
- ricorda che nella presente sessione la commissione procederà a comunicare l’esito della valutazione tecnica e il punteggio conseguito dalle singole offerte, a dare atto delle esclusioni degli operatori economici che non abbiano superato la soglia minima di sbarramento pari a 40 punti su 75 prevista nel disciplinare di gara e ad aprire le offerte economica e temporale dei concorrenti ammessi;
- dà lettura dei risultati della valutazione dell’offerta tecnica, come riportati nel verbale n. 6 del 26/05/2021 e sotto riepilogati:

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA					
N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B	TOTALE PUNTEGGIO PRIMA RIPARAMETRAZIONE	TOTALE PUNTEGGIO SECONDA RIPARAMETRAZIONE
1	RTI AtelierFemia	28,4889	38,8691	67,36	71,6010
2	RTI RPA SRL - BS	25,0667	36,5278	61,59	65,4744
3	RTI ARCHILIVING	23,9556	23,5913	47,55	50,5419
4	RTP MCA	28,8889	41,6667	70,56	75,0000
5	F&M Ingegneria	28,1186	37,6388	65,76	69,8996
6	RTI AMATI- MAP-FOFFANO-Prisma-Mortillaro	Escluso	Escluso	Escluso	Escluso
7	RTI Proger S.p.A.	28,4000	28,9484	57,35	60,9609
8	RTI POLITECNICA/LOMBARDINI 22	Escluso	Escluso	Escluso	Escluso
9	GPA-CONTEC-AQS-MASTELLA	16,9334	27,6190	44,55	47,3588
10	RTI Costituendo RINA Consulting S.p.A.	25,1556	39,7619	64,92	69,0067
11	RTP SINERGO S.p.A.	19,6000	36,5278	56,13	59,6634
12	RTP GRUPPO MARCHE + INGEGNERI RIUNITI + YUPPIES + GEOMAP	23,9556	33,8691	57,82	61,4672
13	Tony Fretton Costituendo RTI	15,8222	28,3929	44,22	47,0003

- dà atto che gli operatori economici costituendo RTI AMATI-MAP-FOFFANO-Prisma-Mortillaro e costituendo RTI POLITECNICA/LOMBARDINI 22, avendo ottenuto un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento, non sono stati ammessi alla fase successiva di gara e, pertanto, non si procederà all'apertura delle relative offerte economica e temporale;
- ricorda che il metodo di calcolo dell'offerta economica e dell'offerta tempo, alle quali verranno attribuiti i punteggi massimi rispettivamente di 15 e 10 punti, verranno calcolati secondo le formule specificate al paragrafo 18.3 del disciplinare di gara.

Tanto premesso, come previsto al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, si procede al caricamento sulla piattaforma informatica, nell'apposita sezione dedicata alla valutazione tecnica, dei punteggi conseguiti da ciascuna offerta tecnica, inserendo il punteggio riparametrato delle offerte che hanno superato la soglia di sbarramento e il punteggio non riparametrato delle offerte che non hanno superato detta soglia.

All'esito di tali operazioni viene chiusa la valutazione tecnica e, di seguito, viene intrapresa la valutazione economica, con apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica e l'offerta tempo secondo l'ordine attribuito dalla piattaforma telematica.

La Commissione dà atto che, all'esito delle valutazioni, le offerte e i relativi punteggi assegnati sono i seguenti:

OFFERTA ECONOMICA. Punteggio massimo attribuibile: 15 punti			
N	Operatore Economico	ribasso % unico sull'onorario posto a base di gara, pari ad Euro 2.975.708,69, al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	RTI AtelierFemia	42,50%	11,6482
2	RTI RPA SRL - BS	43,00%	11,7852
3	rti ARCHILIVING	31,00%	8,4963
4	RTP MCA	35,00%	9,5926
5	F&M Ingegneria	50,50%	13,7964
6	RTI ProgerSpa	45,12%	12,3574
7	GPA-CONTEC-AQS-MASTELLA	51,50%	14,0639
8	RTI Costituendo RINA Consulting S.p.A.	47,50%	12,9940
9	RTP SINERGO SpA	40,00%	10,9630
10	RTP GRUPPO MARCHE + INGEGNERI RIUNITI + YUPPIES + GEOMAP	55,00%	15,0000
11	Tony Fretton Costituendo RTI	40,50%	11,1000

OFFERTA TEMPO. Punteggio massimo attribuibile: 10 punti			
N	Operatore Economico	ribasso % unico sul tempo per la presentazione di tutte le fasi di progettazione, pari a 330 giorni. Non è ammesso un ribasso superiore al 20%	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO
1	RTI AtelierFemia	20	10,0000
2	RTI RPA SRL - BS	20	10,0000
3	RTI ARCHILIVING	20	10,0000
4	RTP MCA	20	10,0000
5	F&M Ingegneria	20	10,0000
6	RTI ProgerSpa	20	10,0000
7	GPA-CONTEC-AQS-MASTELLA	20	10,0000
8	RTI Costituendo RINA Consulting S.p.A.	20	10,0000
9	RTP SINERGO SpA	20	10,0000
10	RTP GRUPPO MARCHE + INGEGNERI	20	10,0000

	RIUNITI + YUPPIES + GEOMAP		
11	Tony Fretton Costituendo RTI	20	10,0000

TOTALE PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA E OFFERTA TEMPO		
N	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO
1	RTI AtelierFemia	21,6482
2	RTI RPA SRL - BS	21,7852
3	RTI ARCHILIVING	18,4963
4	RTP MCA	19,5926
5	F&M Ingegneria	23,7964
6	RTI_ProgerSpa	22,3574
7	GPA-CONTEC-AQS-MASTELLA	24,0639
8	RTI Costituendo RINA Consulting S.p.A.	22,9940
9	RTP SINERGO SpA	20,9630
10	RTP GRUPPO MARCHE + INGEGNERI RIUNITI + YUPPIES + GEOMAP	25,0000
11	Tony Fretton Costituendo RTI	21,1000

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo di ogni concorrente ammesso, sommando il punteggio attribuito all'offerta tecnica a quello attribuito all'offerta economica e all'offerta tempo, dando atto che, all'esito delle operazioni, è quello rappresentato nel seguente prospetto:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE	PUNTEGGIO TOTALE
1	RTI AtelierFemia	71,6010	21,6482	93,2492
2	RTI RPA SRL - BS	65,4744	21,7852	87,2596
3	rti ARCHILIVING	50,5419	18,4963	69,0382
4	RTP MCA	75,0000	19,5926	94,5926
5	F&M Ingegneria	69,8996	23,7964	93,6960
6	RTI_ProgerSpa	60,9609	22,3574	83,3183
7	GPA-CONTEC-AQS-MASTELLA	47,3588	24,0639	71,4227
8	RTI Costituendo RINA Consulting S.p.A.	69,0067	22,9940	92,0007
9	RTP SINERGO SpA	59,6634	20,9630	80,6264
10	RTP GRUPPO MARCHE + INGEGNERI RIUNITI +	61,4672	25,0000	86,4672

	YUPPIES + GEOMAP			
11	Tony Fretton Costituendo RTI	47,0003	21,1000	68,1003

In considerazione dei punteggi conseguiti dai concorrenti, la Commissione formula la seguente graduatoria finale:

POSIZIONE IN GRADUATORIA	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	RTP MCA	94,5926
2	F&M Ingegneria	93,6960
3	RTI AtelierFemia	93,2492
4	RTI Costituendo RINA Consulting S.p.A.	92,0007
5	RTI RPA SRL - BS	87,2596
6	RTP GRUPPO MARCHE + INGEGNERI RIUNITI + YUPPIES + GEOMAP	86,4672
7	RTI ProgerSpa	83,3183
8	RTP SINERGO SpA	80,6264
9	GPA-CONTEC-AQS-MASTELLA	71,4227
10	rti ARCHILIVING	69,0382
11	Tony Fretton Costituendo RTI	68,1003

A questo punto, la Commissione dà atto che l'offerta del concorrente collocatosi primo in graduatoria è risultata essere quella presentata dall'operatore economico denominato "RTP MCA" costituendo RTI tra Mario Cucinella Architects S.u.r.l. (Mandataria), ICIS SRL, Ing. Francesco Ossola, GAE ENGINEERING SRL, STEAM SRL, che ha ottenuto il punteggio totale di 94,5926/100 a fronte dei ribassi percentuali offerti del 35,00% relativamente all'offerta economica e del 20% relativamente all'offerta temporale.

La Commissione dà inoltre atto che, non essendosi verificati i presupposti di cui all'art. 97, comma 3 del d.lgs. 50/2016, l'offerta di cui trattasi non deve essere sottoposta a valutazione di congruità.

Infine, la Commissione, considerato che alla presente procedura di gara è stato applicato l'istituto dell'inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8 del d.lgs. 50/2016, come previsto nel disciplinare di gara, dispone che il presente verbale, contenente la graduatoria finale dei concorrenti, venga comunicato al Seggio di gara, affinché proceda all'apertura della busta telematica amministrativa dell'operatore economico risultato primo in graduatoria "RTP MCA", alla verifica del relativo contenuto e ai successivi adempimenti.

Alle ore dodici e quindici minuti (12:15), il Presidente dichiara conclusa la seduta e dispone che le operazioni di gara proseguano, in seduta pubblica, il giorno 9 giugno 2021.

IL PRESIDENTE (Simone Agrondi)

IL COMMISSARIO (Stefano Bison)

IL COMMISSARIO (Danilo Gerotto)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella)